

ОТ КОНГРЕССА К КОНГРЕССУ С ОДНИМИ ЦЕЛЯМИ

*(К 20-летию Всемирных конгрессов
финно-угорских народов)*

Е. А. ЦЫПАНОВ,

*доктор филологических наук, доцент, заведующий сектором языка
ФГБУН «Институт языка, литературы и истории Коми научного центра
Уральского отделения РАН»
(г. Сыктывкар, РФ)*

Рассматривается феномен всемирных конгрессов финно-угорских народов, даются краткие сведения об их организации и проведении, предпринимается попытка выяснить их значение прежде всего для жизни российских финно-угров.

• *этнополитика; уральские народы; всемирные конгрессы финно-угорских народов*

Ряд положений настоящей статьи исходит из содержания двух уже опубликованных наших статей [2; 3], однако важность темы заставляет по-новому осветить такой феномен современности, как всемирные конгрессы финно-угорских народов.

В постсоветской истории стала поэтапно реализовываться давняя идея многих народов разных стран создавать объединения или общественные организации, представляющие чаяния и интересы народностей, объединенных единым древним происхождением, например, тюркских, финно-угорских. Проведение Первого Всемирного конгресса финно-угорских народов стало возможным лишь в условиях новой демократической России, в тот период наибольшей свободы для общественных и национальных движений в целом по РФ, который (кстати, совершенно незаслуженно) чаще всего именуют временем «парада суверенитетов», как правило, с отрицательным оттенком. Однако начало 90-х гг. привнесло в отношения между финно-угорскими народами и регионами кардинально новую доминанту: установились прямые и

непосредственные связи между странами, автономиями, организациями – не обязательно через Москву, центральные органы власти, путем многих согласований и преодоления бюрократических рогаток. Инициатором проведения конгресса явились национальные общественные организации, возникшие к тому времени в финно-угорских регионах. Эта идея логически вытекала из факта проведения первых съездов финно-угорских народов в республиках и Первого съезда финно-угорских народов Российской Федерации, который состоялся 15–16 мая 1992 г. в столице Удмуртии Ижевске (Ижкаре).

Справедливости ради надо отметить, что общепинноугорские международные общественные мероприятия начали проводиться еще раньше. Так, в мае 1989 г. в Йошкар-Оле прошла встреча финно-угорских писателей, на которой было провозглашено создание Ассоциации писателей, пишущих на уральских языках. В июне 1990 г. также в Йошкар-Оле состоялась встреча представителей молодежи, на которой была создана Молодежная ассоциация финно-угорских народов. 10–14 августа 1991 г. в финском горо-

© Цыпанов Е. А., 2012

де Эспоо близ Хельсинки силами Союза писателей Финляндии и Общества М. А. Кастрена была организована специальная конференция литераторов, объединенная темой «Родной язык – моя родина». С тех пор финно-угорские писатели раз в два года проводят регулярные встречи в столице одного из финно-угорских регионов, выпускают информационные бюллетени, занимаются переводческой деятельностью и изданием избранных произведений как на своих языках, так и на русском.

Проведение в 1992 г. Всемирного конгресса в Сыктывкаре – столице Республики Коми – явилось свидетельством большой самостоятельности, возможностей отдельных субъектов Федерации как в организации подобных международных встреч, так и в осуществлении собственной национальной политики, как тогда казалось. Не секрет, что такой конгресс вряд ли мог бы состояться без заинтересованного и патронажного внимания тогдашнего руководства республики (председателя Совета министров В. И. Худяева и председателя Верховного Совета Ю. А. Спиридонова), а также без активной работы Комитета возрождения коми народа под руководством его председателя В. П. Маркова. Последняя общественная организация в действительности и провела форум. В дальнейшем эта традиция сохранилась: все общепинноугорские форумы проходили под патронажем первых лиц государств Эстонии, Финляндии, руководителей республик и округов РФ.

Общее настроение участников конгресса, пропорционально представлявших каждый финно-угорский этнос, было приподнятым. Всеобщая радость, эйфория, надежда на возможно скорое преодоление трудностей и проблем, ощущение единения – такие чувства вселились в сердца участников конгресса, и прежде всего финно-угров из российских провинций. И это вполне понятно, ведь в результате деструктивных изменений в экономике и социальной сфере именно сельское и кочевое население оказалось

наиболее пострадавшим. Конгресс проходил как раз в начале периода реформ, которые привели затем к резкому снижению жизненного уровня россиян, к быстрому имущественному расслоению, к депрессивным настроениям людей, особенно среди селян, к которым и принадлежат большинство финно-угров России.

Всемирный конгресс заложил основы для дальнейшего сотрудничества: была принята Декларация об основных принципах, целях и задачах сотрудничества финно-угорских народов мира, Обращение к Парламентам и Правительствам Российской Федерации и финно-угорских республик, входящих в ее состав, одобрено Положение о Консультативном комитете финно-угорских народов. Было решено созывать подобные конгрессы регулярно, через каждые четыре года, поочередно в странах проживания финно-угорских народов. К сожалению, выступления участников, доклады, обсуждения и прения полностью не были опубликованы, поэтому сейчас трудно составить объективное представление об этом, несомненно историческом, форуме. Избранные доклады и документы съезда были напечатаны в журнале Московского Коми национально-культурного общества «Парма» в № 1–2 за 1993 г. (главный редактор журнала Альберт Попов).

Второй Всемирный конгресс финно-угорских народов состоялся 17–19 августа 1996 г. в Будапеште, в здании Парламента Венгерской Республики – одном из красивейших зданий Европы. Открыл конгресс президент страны Арпад Генц. Организаторы построили работу форума по секциям, что позволило собравшимся принять участие в обсуждении наиболее интересующих их проблем. Были представлены секции политики, культуры, здравоохранения, демографии, охраны детства, молодежи, семьи и экологических проблем, средств массовой информации. На основе обсуждения многих проблем жизни родственных народов конгресс принял специальную резолюцию, которая подвела итоги работы Консультативного комитета и выдвину-

ла ряд задач на будущее. Усилиями венгерской стороны вся стенограмма съезда, итоговые документы и приложения были в 1999 г. опубликованы в красочно оформленной книге «Второй Всемирный конгресс финно-угорских народов, Будапешт, 1996 год» под редакцией Эвы Рубовски, председателя Венгерской национальной организации Всемирного конгресса финно-угорских народов.

Третий Всемирный конгресс прошел 11–13 декабря 2000 г. в Финляндии, в столице страны Хельсинки, в романтически величественном здании дворца «Финляндия». Организатором форума было Общество Финляндия – Россия (Suomi-Venäjä Seura) вместе с упоминавшимся Обществом М. А. Кастрена. Впервые активное участие в конгрессе приняли президенты финно-угорских стран Венгрии, Эстонии и Финляндии. Работа была построена на основе секций политики, культуры и образования, экологии и здравоохранения, медиа- и информационных систем. Форум показал растущую ответственность суверенных финно-угорских государств за судьбу «меньших братьев», живущих в России, о чем говорит тот факт, что в Финляндии, Эстонии и Венгрии появились программы поддержки культуры родственных народов. Этим не может пока похвастаться сама Российская Федерация: хотя некая программа поддержки также была подготовлена, она так и осталась на бумаге, без реального наполнения ресурсами и финансовым обеспечением. Большую роль в реализации программы государственной поддержки родственных народов, принятой в Финляндии, играет неправительственное Общество М. А. Кастрена, которое на протяжении более чем десяти лет организует конкретные проекты по поддержке культур финно-угорских народов, проживающих на территории Российской Федерации, а также оказывает благотворительную помощь различным организациям и частным лицам.

Отчет Консультативного комитета, зачитанный на конгрессе, отразил те проблемы, которые не удается разрешить

на протяжении многих лет: на всех трех конгрессах речь шла об одних и тех же трудностях существования родственных народов, проживающих в России, социально-экономическое и демографическое положение которых по многим параметрам неуклонно ухудшается. Такая ситуация не могла не тревожить всех участников.

О работе Третьего конгресса можно судить по опубликованным материалам форума в издании «III Всемирный конгресс финно-угорских народов, 11–13 декабря 2000 года, Хельсинки, Финляндия» (Йошкар-Ола, 2001; ответственные за выпуск Мерья Ханнус (Финляндия), Василий Яналов (Марий Эл)). Кроме того, специально для всех участников III Всемирного конгресса финно-угорских народов в Венгрии был издан объемистый труд «Сородичи по языку» (Будапешт, 2000; главный редактор Дердь Нановски), в котором даны сведения о происхождении народов, их языках и литературах, статистические, демографические, биографические данные, различные международные документы, карты, таблицы, фотографии, избранная библиография и т. д.

Четвертый конгресс собрался 15–19 августа 2004 г. в Таллинне, в величественном здании национального театра «Эстония». Организатором форума стало учреждение «Фенно-Угрия» (Fenno-Ugria Asutus). Его тема звучала как «Молодежь – наше будущее». Организаторы предусмотрели выступления с лекциями ряда квалифицированных специалистов в области языкознания, дидактики, этнопсихологии и т. п., а также выпуск нескольких ценных изданий специально для участников конгресса, и в частности монографии Марта Раннута «Пособие по языковой политике» (Таллинн, 2004) в переводе на русский язык. Вообще, таллиннский конгресс резко отличался от других своей интеллектуальностью, проявившейся прежде всего в выступлениях основных докладчиков.

Пятый Всемирный конгресс финно-угорских народов состоялся 27–30 июня 2008 г. в России, в Ханты-Мансийске. Форум был организован в столице богатого

VI ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ФИННО-УГОРСКИХ НАРОДОВ

нефтяного края, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. По отзывам очевидцев, для него были характерны четкость организации, отменное российское гостеприимство, хлебосольство, повышенные меры и требования к террористической безопасности, а также последовавшие за ними неудобства как для участников конгресса, так и для местного населения. От всех других конгрессов отличался многолюдностью (свыше 600 делегатов и наблюдателей) и тем, что на нем присутствовал и выступил с приветствием Президент Российской Федерации Д. А. Медведев. Делегаты представляли 31 народ, говорящий на финно-угорских и самодийских языках.

Шестой Всемирный конгресс прошел в Венгрии, в небольшом курортном городе Шиофок на берегу оз. Балатон в гостинице «Азор». Около 450 делегатов и наблюдателей представляли 23 народа уральской языковой семьи. В качестве основной темы конгресса организаторы выбрали «Язык и народ». Работа форума состояла из пленарных выступлений и докладов на секциях «Этнополитика и право», «Язык и образование», «Культура», «Информационные технологии и СМИ», «Здоровье, демография и экология». На этот раз правительство Российской Федерации представил министр культуры В. Р. Мединский. В своей довольно пространной приветственной речи он вольно или невольно взволновал многих участников конгресса двумя фразами – о том, что практически все финно-угры издавна входят в русский мир и что метод «языковых гнезд» вреден, ибо ведет к этнической и языковой сегрегации. В статье финских делегатов от молодежных организаций положения резолюции конгресса охарактеризованы как слишком общие, приглаженные и беззубые [4, 8–9]. В целом последний конгресс сильно уступал предыдущим как по уровню организации, так и в плане содержания многих выступлений участников.

Что же дало проведение таких многолюдных и представительных форумов,

в чем их значение? На этот вопрос попытался ответить В. П. Марков в небольшой по объему статье в журнале «Арт», приуроченной к 20-летию проведения всемирных конгрессов финно-угорских народов. В частности, он отметил, «что невозможно насильно сделать счастливым даже одного человека, не говоря уже о народе. Это получится лишь только тогда, когда сам народ не просто захочет, а будет стремиться к этому. И практика нашей совместной двадцатилетней работы доказывает это. Поэтому очень многое зависит от нас самих, от нашего самосознания. Необходимо активизировать работу среди своих соотечественников по осознанию роли каждого в деятельности во имя достойного развития своих народов» [1, 7–8]. Однако повышение национального и гражданского самосознания этносов, подчеркнул В. П. Марков, является не результатом, а скорее еще целью конгрессов финно-угорских народов (имеются в виду, естественно, финно-угорские народы России). Это заключение В. П. Маркова считаю необходимым дополнить рядом суждений.

Наиболее позитивное – это международное и российское признание существования финно-угорского мира как этнически организованного сообщества, прямо влияющего на самоощущение разделенных тысячами километров и государственными границами родственных народов. Конгрессы имеют несомненное влияние и на государственно-административные структуры в местах проживания этносов. Особенно это важно для финно-угров России, которые формируют обширные диаспоры вне своих административных образований, да и внутри них, как правило, представляют национальные меньшинства, нередко не имеющие возможности влиять на принятие решений в управлении республиками и округами, в распределении финансовых и материальных ресурсов. Понятно, что такое влияние конгрессов на властные структуры довольно ограниченное, но важно, что оно есть.

Первый конгресс финно-угорских народов стимулировал установление прямых связей между всеми заинтересованными сторонами многих регионов, что сделало возможным проведение множества общеповолжско-уральских мероприятий: конференций, встреч представителей творческой интеллигенции, выставок, различных презентаций, спортивных состязаний, курсов по изучению языков и т. д. В целом именно сотрудничество в области культуры, науки, образования, спорта и туризма наполняет реальным содержанием понятие «финно-угорский мир». Это также и активно формирующаяся единая информационная и справочная система, опубликованные бюллетени и сайты в Интернете, соглашения и договоры разных сторон.

Создание единого информационного финно-угорского пространства является чрезвычайно важным вкладом в процесс сближения и сотрудничества представителей родственных народов, разделенных многими административными и государственными границами. Усилиями Консультативного комитета финно-угорских народов в Йошкар-Оле стал издаваться «Финно-угорский вестник. Информационный бюллетень» под редакцией В. Яналова. Всего вышло в свет более 20 выпусков. В Эстонии выходят информационные бюллетени, подготовленные учреждением «Фенно-Угрия». Кроме того, в финно-угорских республиках, округах и регионах России издаются целевые информационные сборники, посвященные родственным народам, их современному состоянию. Всемирные конгрессы дали импульс к совместным научным разработкам финно-угроведов и вообще обществоведов. Особенно хорошо это заметно в России, где некоторые этносы на протяжении десятилетий оставались без должного изучения.

Достаточно плодотворным стало сотрудничество финно-угорских журналистов, которые регулярно встречаются в целях обмена опытом и учебы. Так, по инициативе и на средства Общества М. А. Кастрена российские теле- и радио-

журналисты прошли стажировку в финской компании «Юлейсрадио». Во всех финно-угорских регионах популярными стали телепрограмма «Финно-угорский мир», знакомящая зрителей с текущими событиями в общественной жизни, культуре и спорте финно-угорских республик и округов, и радиопередача «От Волги до Урала», являющаяся региональной информационной программой, охватывающей всю Поволжско-Уральскую зону. Эти программы выходят не только на русском языке, они включают также фрагменты на финно-угорских и волжско-тюркских языках. Как известно, все общеповолжско-уральские теле- и радиоканалы работают исключительно на русском языке, они вообще не вещают (даже частично) на многочисленных языках народов России. Поэтому подобные межрегиональные программы несут важную культурно-этническую информацию, прежде всего для представителей народов, живущих в диаспорах, вне своих титульных образований.

Межгосударственное сотрудничество имеет успехи и в деле подготовки национальных кадров, повышения их квалификации. Здесь большую помощь российским финно-уграм оказывают Эстония, Венгрия и Финляндия. С полным обеспечением за счет эстонской стороны в Тарту и Таллинне обучаются студенты и докторанты. Венгрия принимает ежегодно несколько человек в вузы по разным специальностям. Финляндия за свой счет дает возможность стажироваться аспирантам-обществоведам, в основном языковедам, фольклористам, литературоведам и этнографам. Периодически преподаватели финского и венгерского языков ведут курсы в университетах Саранска, Ижевска, Йошкар-Олы и Сыктывкара, на территории России также работают летние университеты по изучению родственных языков.

Опыт, накопленный в результате проведения конгрессов, выявил также трудности при осуществлении решений форумов. Стало ясно, что для решения проблем финно-угров России необходи-

мы, как минимум, гораздо бóльшая интеграция усилий всех стран-участников, и прежде всего России, крупные проекты по разным направлениям, так как даже программы поддержки отдельных стран в принципе не могут переломить языковую и этнокультурную ситуацию.

Демографические и статистические данные говорят о том, что у всех финно-угорских народов России появились чрезвычайно тревожные тенденции: сократилась средняя продолжительность жизни, возросла смертность (особенно у мужчин), увеличилось количество самоубийств. Так, в Республике Марий Эл в 1999 г. на 6,5 тыс. родившихся приходилось 10,6 тыс. умерших. В Коми-Пермяцком округе в 1999 г. коэффициент рождаемости был 11,1, а коэффициент смертности – 16,4. По мнению доктора исторических наук К. И. Куликова, коренные народы финно-угорских республик России за годы реформ были отторжены от политической и экономической власти, от общественной собственности. У сельского населения всех республик и округов резко упал уровень жизни (заработки, уровень здравоохранения, образования, сферы услуг), наметился сильный отток молодежи в города, прежде всего из-за безработицы и отсутствия перспектив жизни на селе. Более активная и действенная аграрная политика среди финно-угорских регионов осуществляется лишь в Мордовии, в остальных республиках сельские районы представляют сплошную депрессивную территорию. Не секрет, что наиболее заинтересованной стороной в проведении конгрессов являются именно финно-угорские наро-

ды России, это их боль слышна в залах проведения форумов. Однако именно финно-угры России пока еще недостаточно объединены и организованы.

На основе свежих впечатлений от работы Шестого Всемирного конгресса финно-угорских народов могу отметить, что от конгресса к конгрессу их проблематика остается стабильной, а это говорит о том, что многие проблемы реального разрешения просто не находят. Это непосредственно касается финно-угорских языков народов России. Тему последнего конгресса «Язык и народ» можно смело прикрепить к каждому прошедшему конгрессу. Так, на Четвертом съезде в Таллинне много внимания в пленарных докладах обращалось на полезность обучения детей на родных языках, значение родного языка в воспитании человека как личности, серьезно обсуждался метод «языкового гнезда». На последнем конгрессе говорилось об этом же, только проблемы вымывания финно-угорских языков из употребления звучали еще громче из уст все новых участников. Особенно тревожная ситуация сложилась с владением карельским языком в Республике Карелия.

Все вышесказанное, тем не менее, отнюдь не подрывает саму идею финно-угорского сотрудничества. Отрадно, что многие активисты финно-угорского международного движения остаются верными начатому в 1992 г. делу, к ним постепенно присоединяются молодые кадры. Это вселяет надежду на успех. А успех в условиях наших дней приходит лишь в результате многолетних трудов. Финно-угорский мир не лишился надежды на завтрашний день.

Поступила 15.10.2012

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Марков, В.* 20 лет Всемирному конгрессу финно-угорских народов // Арт. – 2012. – № 3. – С. 4–8.
2. *Цыпанов, Е.* Мир похожих и разных // Дружба народов. – 2003. – № 4. – С. 141–145.
3. *Цыпанов, Е.* Мир разных и похожих (к 10-летию I Всемирного конгресса финно-угорских народов) // Арт. – 2002. – № 4. – С. 183–189.
4. *Holopainen, S.* Maailmankongressin ihmeellinen maailma / S. Holopainen, S. Kantele, H. Silander, M. Juuttinen // M. A. Castrénin seura. Jäsentiedote. – 2012. – № 2/3. – С. 7–9.