

и культур этносов многонациональной страны. Не случайно в этой связи затрагиваются вопросы архивной, музейной и библиотечной работы, рассматривается исследовательская и популяризаторская деятельность соответствующих учреждений.

Сегодня книжность трактуется шире связанных только с книгой мероприятий.

Она охватывает создание, распространение, потребление и других носителей информации, так как в цифровую эпоху формат представления книжного текста может быть различным. Книга как средство коммуникации понимается шире ее кодексно-бумажной организации; электронная форма не мешает развитию книжной культуры.

Поступила 21.09.2012

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ УСТАНОВКА КАК УСЛОВИЕ КУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

О. Г. БЕЛОМОЕВА,

*доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой традиционной мордовской культуры
Института национальной культуры
ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н. П. Огарёва»
(г. Саранск, РФ)*

Последние десятилетия отмечены возрастанием интереса к проблемам взаимодействия культур финно-угорских народов. Тенденция сближения родственных культур, усиления их взаимосвязей способствовала рождению культурного проекта «Финно-угорский мир».

Интенсификация взаимодействий национальных культур в процессе глобализации – одна из главных черт сегодняшнего дня. Картина культурных контактов современности в чем-то повторяет то, что было зафиксировано классической и неклассической наукой, но и имеет заметные отличия, связанные в первую очередь с увеличением масштабов и усилением интенсивности взаимодействий, а также изменением самого механизма происходящего интеграционного процесса.

К числу базовых сценариев культурных взаимодействий в настоящее время относят, как правило, такие феномены, как фрагментация, глобализация, глокализация и локализация.

Фрагментация предполагает поляризацию культур, вплоть до их противостояния. Глобализация воплощает идею создания гомогенной культуры. Глокализация понимается как сочетание модернизации локальных культур с достижениями современной цивилизации. Локализация – вариант культурной изоляции.

Общепризнанным является тот факт, что глобализация и локализация представляют собой основные тенденции развития культуры современности, в то время как глокализация и фрагментация – скорее субтенденции, занимающие подчиненное положение по отношению к первым двум.

Встает вопрос: к какому из сценариев следует отнести тенденцию сближения родственных культур? По-видимому, существенную роль может сыграть то, какая мировоззренческая установка будет лежать в ходе реализации процесса.

В настоящее время в научной литературе можно встретить как традиционно

известные мировоззренческие установки: универсализм и партикуляризм, так и две другие: глобализм и регионализм.

Под универсализмом мы понимаем мировоззренческую установку на интеграцию культур средствами диалоговой коммуникации, исходящую из идеи единства культурного многообразия.

Партикуляризм культуры отстаивает момент самобытности культур и игнорирует возможность их интеграции.

Глобализм, по нашему мнению, представляет собой мировоззренческую установку на унификацию культур, гомогенизацию, достижение идеала общей для всех культуры.

Регионализм, так же как и глобализм, родившийся относительно недавно, может быть рассмотрен как мировоззренческая установка на групповое взаимодействие культур в целях сохранения самобытности, но включающая момент противопоставления «своих» культур и «чужих», «родственных» и «неродственных». За-

ложенная в основу процесса сближения родственных культур, данная установка одновременно будет предполагать их культурную изоляцию.

Представляется, что только универсализм культуры как мировоззренческая установка может способствовать благоприятному развитию процесса формирования финно-угорского мира. Такие ориентиры универсализма культуры, как гуманизм, толерантность, готовность к диалогу, программная направленность на интеграцию, способствуют решению задач сохранения культурного многообразия, осуществлению плодотворных, взаимообогащающих контактов. В условиях усиливающейся интеграции культур универсализм культуры адаптирует как человека, так и общество к возможному возрастанию инокультурных взаимодействий, требующих от них более терпимого отношения к «другому» и одновременно четкого самоопределения в отношении собственной и родственной культурных традиций.

Поступила 21.09.2012

РОЛЬ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЯЗЫКОВ (на примере мордовских языков)

Т. Г. ВАНЦОВА,

*кандидат филологических наук,
заведующий учебно-творческой лабораторией искусства Института
национальной культуры ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н. П. Огарёва»
(г. Саранск, РФ)*

Сохранение и развитие национальных языков, в том числе мордовских, составляют один из основных векторов языковой и культурной политики на местном, национальном и международном уровнях.

В условиях возрастающей роли информационных технологий и Интернета

успешное решение данной проблемы может быть связано с использованием программ, содержащих электронные образовательные ресурсы.

Большой вклад в дело сохранения и популяризации мордовских языков сможет внести реализация предлагаемой нами идеи по созданию информационно-