

## ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ЭТНОЭСТЕТИКИ

**М. В. ЛОГИНОВА,***доктор философских наук, профессор кафедры культурологии  
и этнокультуры ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н. П. Огарёва»  
(г. Саранск, РФ)*

Процессы роста и формирования самосознания науки, выражающиеся в акцентировании вопросов методологии, затрагивают все области знания. В полной мере это относится и к этноэстетике, которой в последнее время уделяется все больше внимания [1–3].

Этноэстетику мы считаем важнейшей составляющей этнической культуры наравне с этикой [4], специфической картиной мира (теорией познания), без которых невозможно рассматривать культуру. Эстетический компонент этнокультуры является воспитательным инвариантом, ценностно-смысловой сущностью формирования личности любой национальности.

Специфика эстетического отношения к миру соединяет общее, особенное, единичное, т. е. интересы социально-целого (общемирового), единично-группового (этнического) и индивидуально-конкретного (личностного) плана. В связи с этим подчеркивается теоретико-методологический характер этноэстетики, отличающий ее от дисциплин искусствоведческого цикла. Этноэстетическая культура – это интегративная характеристика личности, часть ее общей культуры, системообразующими элементами которой выступают усвоенные эстетические отношения того или иного народа и соответствующая им система этноэстетических ценностей. Последние рассматриваются как система культурных традиций народа, выраженных в его ментальных формах и маркирующих культурное своеобразие народа.

В области этноэстетики системный подход целесообразно использовать в порядке наиболее общих методологических аспектов как подход, ориентирующий на целостность и всеобщность рассмотрения предмета, исходящий из внутренней организации объекта, полагающий зависимость каждого

элемента или явления от всей целостности. Именно в таком ракурсе системный подход может быть плодотворно использован в изучении художественных явлений и процессов, особенностей социокультурного функционирования искусства в жизни этноса.

В методологии этноэстетики можно выделить две группы проблем, вокруг которых сконцентрированы современные исследования: во-первых, проблемы соотношения искусства и жизни этноса (природа творчества, архетипы, ментальность, символизм, народное, этническое, общечеловеческое в искусстве и т. д.) и в этом смысле – соотношение проблем художественных и внехудожественных; во-вторых, внутрихудожественные проблемы (стиль, выразительные средства, особенности поэтики и др.). Данное разграничение относительно, но в методологическом плане оно представляется существенным, если исходить из системного подхода, являющегося теоретическим основанием для решения как первой, так и второй группы проблем этноэстетики.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. *Логинова, М. В.* К вопросу взаимосвязи искусства и этноса // Финно-угорский мир. – 2013. – № 2 (15). – С. 35–36.
2. *Логинова, М. В.* Методологические особенности образовательного аспекта этноэстетики // Науч.-метод. электрон. журн. «Концепт». – 2013. – Т. 3, № 33. – С. 46–50.
3. *Логинова, М. В.* Методологические подходы к проблеме «искусство и этнос» // Инфосфера финно-угорского мира в XXI веке : Социокультурные константы и векторы модернизации : материалы Всерос. конф. с междунар. участием. Саранск, 5–26 апр. 2012 г. – Саранск, 2012. – С. 89–91.
4. *Ломшина, Е. Н.* Этномир мордовского этноса в системе общекультурных универсалий : этический аспект // Этнические миры и культурные универсалии : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саранск, 20 сент. 2012 г. – Саранск, 2013. – С. 128–132.