

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И АКСИОСФЕРА МАРИЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (к постановке проблемы)

Р. А. КУДРЯВЦЕВА,

*доктор филологических наук, профессор кафедры финно-угорской и сравнительной филологии ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»
(г. Йошкар-Ола, РФ)*

Понятия отечественного литературоведения, которые стали своего рода подступами к изучению этнической идентичности и этнической аксиосферы художественной литературы, – это «генетическая память литературы» (С. Г. Бочаров), «резонантное пространство» (В. Н. Топоров), «национальные литературные коды» (И. А. Есаулов), «национальные архетипы» (А. Ю. Большакова) и др. Идентичность, отмечает М. И. Ибрагимов, «относится к числу сопротивляющихся аналитическим определениям понятий, смысл которых постигается не путем дефиниций, а описательно. Это надындивидуальное становящееся начало, объединяющее литературу как национальную» [1, 154].

Специфика национального сознания в марийской литературе выражается прежде всего в системе этнических ценностей марийцев, реконструируемых через анализ разных уровней и «слоев» художественного текста. Национально-культурная идентичность проявляется в литературно-общественной ситуации времени, тематике произведений (Родина и дом, народные традиции, человек и др.), субъектной организации произведения (автор и герой, самоощущение идентичности автора произведения и его литературных героев, этническая психология, особенности мировосприятия и языка героев), символической образности, системе номинации персонажей, жан-

ровой системе и стилевых пристрастиях авторов. М. К. Попова отмечает, что есть необходимость в том, чтобы «рассматривать изучение проблемы национальной идентичности как путь, ведущий к лучшему пониманию литературного произведения», «всех его составляющих: идейной насыщенности, художественного мира, его элементов: системы персонажей, образов главных героев, художественной детали» [2, 48].

Аксиологические аспекты авторской концепции и нравственно-этические составляющие эстетического идеала в художественном произведении наиболее очевидны на таких уровнях текста, как концептосфера (в нашем случае – концептуально-значимые авторские понятия, образы, мотивы и идеи) и персонажная система. Отражению именно в концепте культурно-исторической памяти народа серьезное внимание уделяют Д. С. Лихачев и его последователи по лингвокультурологическому направлению (В. В. Колесов, Ю. С. Степанов, В. И. Карасик, Н. Ф. Алефиренко, Н. А. Красавский, С. Г. Воркачев, В. А. Маслова).

Таким образом, концептуальная составляющая художественной структуры произведения и характерология в их ценностной значимости могли бы стать первым этапом на пути к осмыслению марийской этнической идентичности и аксиосферы марийской литературы.

Поступила 27.05.2015

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК BIBLIOGRAPHY

1. *Ибрагимов, М. И.* Идентичность в литературе (на материале татарской поэзии XX века) // Филология и культура. – 2013. – № 1 (31). – С. 151–154.
2. *Попова, М. К.* Проблема национальной идентичности и литература // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. 1: Гуманитарные науки. – 2001. – № 2. – С. 45–48.
1. *Ibragimov, M.* (2013) Identity in the literature (on the Tatar poetry of the XXth century), Literature and Culture, № 1 (31), p. 151–154.
2. *Popova, M.* (2001) The problem of national identity and literature, Bulletin of Voronezh State University, Part 1: Humanities, № 2, p. 45–48.