

ОБРЕТЕНИЕ ВЕНГРАМИ РОДИНЫ И ИХ ПОХОДЫ НА БАЛКАНЫ

ПИЛИПЧУК Ярослав Валентинович,

кандидат исторических наук, младший научный сотрудник отдела Евразийской степи Института востоковедения им. А. Е. Крымского Национальной академии наук Украины (е. Вишневый, Украина), pulyrchuk.yaroslav@gmail.com

Введение. Данная статья посвящена проблеме обретения родины венграми и их участия в балканской политике. Задачами исследования послужили: 1) анализ внешнеполитической активности венгров на Балканах в IX–X вв.; 2) анализ сведений письменных источников о венгерских походах.

Материалы и методы. Основными методами исследования являются сравнительно-исторический и проблемно-хронологический.

Результаты исследования и их обсуждение. Сведения венгерских источников о походах на Византию восходят к Шимону Кезаи. Для исследования венгерского завоевания Паннонии основным выступает сочинение Анонима «Деяния венгров». Сведения арабо-персидских источников также единообразны при освещении событий и восходят к реконструированной «Анонимной записке» конца IX в. **Несколько выбиваются из общего ряда сообщения** Ибн ал-Асира и ал-Масуди. Византийские источники не единообразны и фиксируют разные события, связанные с вторжениями венгров.

Заключение. До конца IX в. венгры нападали на всех своих соседей. **Недолгий альянс с Византией датировался** концом IX в. **Война венгров на стороне ромеев против болгарского царя Симеона имела далеко идущие последствия.** Чтобы эффективно противостоять венграм, болгары наняли печенегов. Изгнанные из Этелькеза венгры переселились в Паннонию и сокрушили Великоморавское государство во время войн конца IX – начала X в. **Для похода против ромеев в 934 г. они заключили союз с печенегами.** Походы на Византию рассматривались венграми как шанс пополнить казну. Именно с этой целью были осуществлены походы 943 и 959 гг. Венгерские походы были остановлены поражениями от ромеев в 961 и 970 гг.

Ключевые слова: обретение родины; венгры; Византийская империя; Великая Моравия; печенеги; болгары.

Для цитирования: Пилипчук Я. В. Обретение венграми родины и их походы на Балканы // Финно-угорский мир. 2017. № 1. С. 86–96.

Один из наиболее интересных вопросов финно-угроведения составляют завоевание венграми территории Паннонии и их походы на Балканы. К проблеме обретения родины венграми обращались многие исследователи. Наиболее детально этот вопрос рассмотрели В. Шушарин и В. Спинеи [24; 32]. В данной статье исследуются взаимоотношения венгров с болгарями, ромеями и хорватами. Традиционно этот аспект находился в тени их походов в Западную Европу, которым посвящены многочисленные статьи и монографии венгерских исследователей. Подробный анализ балканской политики венгерских племен осуществлен румынским историком В. Спинеем. Русские и украинские ученые концентрируют внимание на переселении венгров в Паннонию и на их отношениях с Русью. В нашей работе прослеживается хронология венгерских войн с мораванами и болгарями, а также венгерских походов против Визан-

ти. Задачами исследования являются: 1) анализ внешнеполитической активности венгров на Балканах в IX–X вв.; 2) анализ сведений письменных источников о венгерских походах. При подготовке статьи были использованы такие методы, как сравнительно-исторический и проблемно-хронологический.

Прежде чем начать исследование, необходимо сделать небольшое вступление относительно венгерской прародины в Этелькезе. Арабские географы изображали венгров (мадьяр) воинственным народом. Гардизи упоминает о 20-тысячном войске мадьяр (в оригинале алмаджгарийа) и локализирует их между волжскими булгарами и печенегами. Мадьяр возглавляют Кенде и Джыла. Это многочисленный народ, который живет на реках Итиль и Дунай. Мадьяры нападают на русов и саклабов и продают их в Рум как рабов. Ал-Масуди называет мадьяр баджгурдами и турками. Их сосе-

дями являются **нендеры (дунайские болгары)**. Анонимный персидский географ на запад и север от мадьяр локализирует владения русов, а на юг – народ в.н.нд.р. По его сведениям, войско маджгарийа насчитывает **20 тыс. воинов, а возглавляет его Джула**. Ибн Русте локализирует мадьяр **между печенегами и болгарскими эсегелями**. Он указывает, что земля маджгарийа **находится вблизи от Румийского моря**, у гавани Крх этого моря они продают в рабство саклабов. В обмен на рабов венгры получают парчу, ковры и другие товары. **Их войско под предводительством Джулы состоит из 20 тыс. воинов**. Хазары, боясь их, вырыли вал. Мадьяры принуждают саклабов платить тяжкие оброки и ведут себя с ними как с военнопленными. **Тахир ал-Марвази сообщает о победах венгров над саклабами и русами и отмечает, что тех и других продают в Руме**. По земле венгров протекают реки Ру.а и Атил. **Повторяются сведения о 20-тысячной войске, а правитель назван к.и.дх. Как мы можем убедиться, информация арабо-персидских ученых восходит к какому-то единому источнику**. Традиционно им считается реконструированное учеными географическое сочинение «Анонимная записка» конца IX в. [4; 21, 707–709; 22; 23; 27, гл. 22].

Константин Багрянородный упоминает титулы турок (так он называет венгров) – архонт, вожди отдельных племен, гила и карха. Некоторые имена по сути также были титулами, например Елех, который соответствует тюркскому илиг, элиг. **Дьюла был военным вождем, а Кенде – сакральным лидером**. Арпад после смерти Курсана в 904 г. занял и его пост, именно поэтому византийский император вместо двух вождей называет одного. Нужно сказать, что первая прародина венгров находилась в Волжско-Уральском регионе. Шимон Кезаи упоминает о **нападении венгров на Беляра** и о полоне дочерей аланского князя Дуло. Константин Багрянородный также указывает, что венгры жили у реки Хидмас, которую можно отождествить с Ка-

мой, и отмечает, что к венграм присоединилась часть хазар – кабары. В данных сообщениях нашла отражение вражда с Хазарским каганатом. Аланы и болгары составляли основу войск этого государства. При внимательном прочтении сочинения византийца можно заметить, что он говорит о воеводе Леведии, а вовсе не о стране с таким названием. Леведии должен соответствовать Юдьек из венгерских хроник. Д. Синор считает, что в Паннонию мигрировало всего 100 тыс. венгров. Пятую их часть составляли воины. Репутация венгров как воинов **была высокой с первой половины IX в. По сведениям Георгия Амартола, в 837 г. унгов (византийский термин, обозначавший венгров) наняли болгары для войны против ромеев**. В 839 г. венгры не пропустили в Киев дипломатов русского кагана, вследствие чего эта дипломатическая миссия попала к франкам. В правление в Дунайской Болгарии хана Омуртага болгары Окросеса воевали вблизи Днепра с врагами. По предположению Спиная, это были венгры. Они заняли территорию **Этелькеза между Днепром, Южным Бугом, Днестром, Прутом, Серетом**. Серет, вероятно, был западной границей владений венгров в 30–80-х гг. IX в. Во время отдельных набегов **венгры доходили до Херсонеса и Дона. Чтобы сдерживать их, хазары построили крепость Саркел и другие фортификации в бассейнах Дона и Северского Донца**. Земли же между Серетом, Дунаем и Карпатами были населены славяно-валашским населением культуры Дриду. При этом владения венгров на западе вряд ли в данный период заходили далее Прута. Областью расселения венгров стали степи между Дунаем и Днестром [10, 28–29, 32–34; 12, гл. 38, 40; 31, 55–56; 32, 30–33, 39–47, 55].

Согласно Продолжению Хроники Георгия Амартола, в конце IX в. венгры напали на Болгарию, пользуясь тем, что войска болгар были заняты войной с ромеями. Венгры **покорили всю Болгарию, выступившего против них Симона** они также победили. Болгарский

царь вел переговоры о выкупе пленных, по поводу чего контактировал с императором ромеев. **Заклучив с императором мир, Симеон отправил против венгров свое войско и всех их уничтожил.** По сведениям Льва Мудрого, когда болгары вторглись во Фракию, ромеи предоставили свои суда туркам (венграм). Те смогли переправиться через реку и в трех битвах разгромили болгар. Продолжатель Феофана не указывает дату, но сообщает, что турки нанесли поражение болгарам, а сам Симеон укрылся в Силистрии. **Константин Багрянородный отмечает, что турки (венгры) по совету ромеев напали на болгар. Они вынудили Симеона укрыться в крепости Мундрага (Мадар) и подошли к Преславу. Архонтом венгров был назван Лиундик (Левенте), сын Арпада. Вероятно, он возглавлял войско венгров. Симеон заключил мир с ромеями, а потом договорился с печенегами, которые напали на страну венгров Ателькузу. В Фульдских анналах содержатся сведения о том, что венгры вторглись в земли болгар и уничтожили большую часть народа. Вернувшись из похода на ромеев, болгарское войско встретило врага, но было побеждено в двух битвах. В третьей битве ценой больших потерь болгары победили.** По сообщению Константина Багрянородного, Великая Моравия была побеждена турками (венграми). Святополк был могущественным правителем, но из-за того что три его сына воевали между собой, турки одолели их. В «Житии Наума» говорится, что славянское население Моравии бежало в Болгарию от пеонов (венгров). Регион Прюмский писал об опустошении Моравии венграми. В Фульдских анналах под 898 г. отмечена война между сыновьями Святополка. В Авгиенских анналах указывается, что в 900 г. венгры опустошили Паннонию. В Анналах Градо есть сведения об опустошении Моравии венграми. **Авентин сообщает об опустошении Норика (Баварии) агарянами (латинский и византийский термин, обозначающий кочевников, в данном случае венгров).**

Г. Литаврин и А. Новосельцев считают, что Великая Моравия распалась под ударами венгров в 906–907 гг. Территории на равнинах были заняты венграми. Словакия страдала от их нападений, однако, как и Моравия, сохранила население. Оставили свои земли только славяне, которые жили на равнине. **Константин Багрянородный отмечает, что от венгерских набегов страдают белые хорваты. Белая Хорватия – это земли Галичины и Малопольши, а также Закарпатье. Первые столкновения венгров с белыми хорватами, персонифицированными в образе воеводы Лаборца, относятся к концу IX в. Битва венгров с белыми хорватами произошла вблизи Земплина.** По сведениям попа Дуклянина, венгры вторглись в Хорватию. В 927 г. хорватский король Томислав победил венгерского вождя Аттилу. Однако данное сообщение не подкреплено никакими другими источниками, соответственно нет оснований считать этот поход реальным, тем более что в то время вождя у венгров с таким именем не было. В источниках отражаются вторжение печенегов, послужившее причиной миграции венгров, и последствия переселения венгров для народов Среднедунайской равнины [12, параграфы 38, 40; 14, параграф XIII; 24, 174–184, 194–197; 25, 25–27, 32–33; 30].

Венгерский Аноним сообщает, что в регионе между Тисой и Дунаем находились владения правителя по имени Салан. По данным археологических исследований, болгарских памятников в указанном регионе не было, а жили там славяне. Как свидетельствуют венгерские хроники, Салан был предком Кеана. В письменных источниках о болгарях в Паннонии нашел отражение факт прежнего болгарского присутствия в регионе. С падением Аварского каганата Тиса стала восточной границей сферы влияния дунайских болгар. После битвы с Саланом, согласно Анониму, произошла война против Менуморта. Аноним приписывает ему хазарское происхождение. Однако такая его этническая принадлежность маловероятна, скорее всего он был

мораванином. В большинстве венгерских хроник **Менуморт служит прототипом правителя Кришаны**. У него был племянник Морот. По сведениям венгерских хронистов, враг венгров Зватаплуг (Святополк) был сыном Морота.

Шимон Кезаи фиксирует валахов в Паннонии до того, как туда переселились венгры. О валахах в этом регионе упоминается в немецких эпосах и у Нестора. Упомянута в источниках и война против вождя склавов (так в венгерских источниках назывались славяне) и валахов Гелу. **Ему противостоял вождь одного из венгерских племен Тетень**. Против Гелу воевали Тетень, Таш, Сабољч. Гелу не смог остановить венгров у перевала Мезеш и отступил в район реки Альш. Вблизи реки Сомеш произошла битва. Валахи сражались отчаянно, но потерпели поражение. Гелу был убит у реки Капуш, когда венгры догнали отступавший отряд. Венгры покорили себе землю за лесом (Трансильванию). Также в этом регионе венгерский хронист отметил столкновение правителя болгар Глада, печенегов и кунов с венграми. Сведения о кунах в сочинении Анонима являются анахронизмом, но в информации о вожде Гладе **отображен реально существовавший ситуативный союз болгар с печенегами в конце IX в.** Сведения о Гладе, по мнению Спицея, касаются событий X в. на Балканах. Также к этим событиям относятся упоминания об Ахтуме в «Житии Святого Иштвана» и более поздних венгерских хрониках. **Войско Глада составляли болгары, валахи, куны**. Против Глада воевали венгерские вожди Зурарда, Кадуса, Бойта. Глад, по сведениям Анонима, пришел из Видина. Некоторые из завоеванных венграми паннонских славян **ассимилировались с ними, начали брить головы на венгерский манер и осуществляли вместе со своими господами нападения на Европу**. Необходимо отметить, что в венгерском языке слова славянского происхождения составляют 27 % (для сравнения: тюркская лексика – 16 %). Большинство имен побежденных вождей, упомянутых Анонимом, получи-

ли названия от местностей: Лаборц – от реки Лаборц, Зобора – от горы Зобор, Глад – от названия села Галад [24, 93–98, 104; 30; 32, 49, 59–68].

Многие венгры в X в. были язычниками, хотя к ним начало проникать христианство латинского и греческого обрядов. Мусульман среди них не зафиксировано, кроме поздних мигрантов из Волжской Булгарии и Хорезма.

Активность болгар на Балканах проявлялась потом лишь иногда в правление Иштвана. **Венгры воевали против печенежских вождей, которые в венгерских источниках названы Кеаном и Ахтумом**. В «Житии Святого Иштвана» приводятся сведения о трех вторжениях печенегов в Венгрию, которые были отбиты. Их вождями были Кеан и Ахтум. Описывается и третье вторжение – в район рек Муреш и Тиса. **В правление венгерского вождя Золтана печенеги фиксировались и в Паннонии**. Согласно приказу венгерского правителя они расселились на северо-западной границе вблизи озера Ферт. Происходили и миграции печенегов, не санкционированные венгерскими вождями. Так, Антонио Бонфини, указавший, что Кеан был вождем из Нижней Мезии, сообщает, что 60 чел. из болгар и бессов (печенегов) напали на границы Венгрии и опустошили пограничье. В «Житии Святого Иштвана» говорится, что печенежские вожди, переселившиеся в Венгрию, присягнули на верность венгерскому королю, однако ранее 60 чел. печенегов **беспокоили границы Болгарии и Паннонии (Венгрии)**. В «Житии Святого Герхарда» упоминается Ахтум, правитель города Морисен, который был крещен по греческому обряду. Ахтум опустошал земли Трансильвании до реки Кереш. Венгерские войска перешли Тису и сражались с ним. Ахтум одержал верх над венгерским воеводой Чанадом и остановился на поле Нагеуз. **Чанад, однако, смог выйти победителем из этого противостоя-**

нения. Он напал на врага ночью, Ахтум в том бою был убит. Шимон Кезаи писал, что Кеан был правителем склавов и болгар. В Иллюстрированной и Дубницкой хрониках Кеан назван правителем этих двух народов. В Будской хронике Кеан также представлен правителем славян и болгар. Практически те же сведения приведены в Пожонской хронике, но враг венгров носит имя Каан. У Яноша Туроци это Кеан. В Рифмованной хронике Генриха Мюгельна упомянут безымянный правитель болгар и славян. В Мюнхенской хронике Кеан назван болгарским правителем. Д. Расовский оправданно считает Кеана и Ахтума болгарскими, а не печенегами. Проблеме болгарского присутствия в Трансильвании разрабатывал А. Катона-Кишш. В 20-х гг. IX в. дунайские болгары вели переговоры с франками относительно разграничения зон влияния. Под протекторатом болгар находились Бачка, Срем, Банат, Южная Трансильвания, но эти земли были заселены не болгарскими, а славянами, зависимыми от болгар. Памятники дунайских болгар найдены в районе Тисы. Регион распространения болгарского влияния – это земли на юг от слияния рек Тиса и Марош. Болгарские памятники, отсутствующие на территории Альфельда, локализируются только в районе Карпатской котловины у Марошкарна, Чомборда, Олагорба, Оладалы и у Дьюлафехервара. Описание деяний Кеана и Ахтума в венгерской исторической традиции однообразны и не составляют значительного интереса для исследователей. Единственная полезная информация заключается в том, что болгары оказывали давление на южные границы венгров в X в. Главным источником для периода «обретения родины» являются сведения Анонима. Хотя к ним нужно относиться очень критично, в целом там отображены ключевые события: сражения с Лаборцем, Гелу, Гладом, Святополком [13, 7, 9–11, 73, 76, 84, 90, 95–96, 104–105, 128–129, 178; 15, 213–222; 17; 20, 44–47; 28, 37–46; 29, 168–203, 210–214].

Походы против ромеев иногда делали возможными ситуативные союзы. Так, венгры вместе с печенегами напали на византийскую Фракию. При описании войны против ромеев, которую хронист датировал 932–933 гг., сказано, что племена баджанак, баджна, баджгурд, нукерде напали на город *W.I.nd.r.* на византийском пограничье. По мнению Д. Аникеева и И. Коноваловой, В.л.нд.р. (Валандар) – это поселение Дебелт около Бургаса. Ал-Масуди указывает, что племена тюрок баджанак, баджна, баджгурд и нукерде, происходившие от единого предка, нападают на страны до ал-Андалуса и Рума. Четыре племени взяли Валандар, победили войско румийцев, а после этой кампании делали набеги до стран сакалиба и Рума, а также доходили до ал-Андалуса, Ифранджи (Западной Европы), Джалалики (Галисии). Румийцами тогда правил Арман (Роман Лакапин). Оценка арабским географом и историком войск печенегов и румийцев в 60 тыс. и 120 тыс. соответственно – это невероятные цифры. Возможно, в них слились данные о печенегах и венграх. Венгры действительно во время своих походов достигали Аквитании, Саксонии, Калабрии, но печенеги на западе не шли дальше Венгрии, Болгарии, Византии.

Среди племен союзников печенегов было названо племя нукерде (нукарда). Относительно его отождествления с известными этнонимами среди ученых нет единого мнения. С. Толстов соотносит нукарда с Янгикентом, а К. Маккартни полагает, что ал-нукарда – это венгры. Д. Паулер придерживается похожего мнения. П. Голден отождествляет нукарда с племенем оногуров, точнее с искаженной формой этнонима *Onogurda*. В. Бейлис и Й. Маркварт предлагают вместо нукарда читать ункарда. По И. Коноваловой, нукарда – это новгородцы. Д. Аникеев же считает, что нукарда – это венгры, а баджгурд – башкиры. Согласно версии Н. Каплун, башджарт – башкиры, а нукарда – кангары. Украинская исследовательница поддержала О. Прицака

в том, что причиной войны между племенами была борьба за контроль над торговыми путями. Она предположила, что контроль печенегов над частью Великого Шелкового пути противоречил интересам хазар, которые организовали антипеченежскую коалицию племен. Часть печенегов отступила на караванный путь между Волжской Булгарией и Хорезмом, который описал Ибн Фадлан. Т. Левицкий и И. Коновалова считают, что баджгурд – это венгры. По нашему мнению, баджна и баджанак – печенеги, а баджгурд – венгры. Д. Аникеев выдвинул гипотезу, что печенеги воевали против Византии в 935 г. И. Коновалова датировала войну 934 г., т. е. временем набега венгров на владения ромеев. А. Бороздина и В. Бережинский отнесли поход к 934 г., полагая, что Валандар – это Белград.

Сообщения арабского ученого о войнах двух коалиций племен не относились к какому-то определенному году, а отразили ситуацию прибытия новых этнических групп в Европу. **Кимаки, карлуки и огузы вытеснили из Центральной Азии прежних хозяев степей.** Ал-Масуди упростил переселения печенегов и других народов. Он упустил факт союза между огузами и хазарами. Также ал-Масуди **сообщал, что баджанак, баджна, баджгард, нукерде – это мусульмане.** По ал-Бекри, печенеги только в XI в. частично приняли ислам. Византийские и **европейские латиноязычные источники** содержат сведения **о христианизации печенегов в Византии и Венгрии** соответственно. **Последние языческие** пережитки исчезли у них лишь в XIII в. Печенежские роды Аба и Чабай влились в состав венгерской аристократии. Если же принять отождествление нукардаоногуры, то легко убедиться в несправедливой информации ал-Масуди относительно религии четырех племен. Оногуры мигрировали на Дунай в середине VII в. В середине IX в. дунайские болгары приняли христианство греческого обряда. Многие венгры в X в. были язычниками, хотя к ним начало проникать хри-

стианство латинского и греческого обрядов. Мусульман среди них не зафиксировано, кроме поздних мигрантов из Волжской Булгарии и Хорезма [1, 9–10; 2, 52, 54; 3, 91; 7; 8, 83–89; 9, 15–17; 11, 147–156; 15, 213–222; 16, 27–41; 18, 140–141, 159–163; 22, 93–95; 26, 22–34; 27, гл. 51; 33, 632–633].

Участие венгров в болгаро-византийской войне конца IX в. вызвало изменения в политике причерноморского региона. Альянс между болгарами и печенегами обусловил переселение венгров в Паннонию и их войны с мораванами. Начало этих войн связано с обретением родины венграми.

Сведения ал-Масуди несколько сократил Ибн ал-Асир, сообщивший об объединении **нескольких тюркских народов – баджанак, баджна и двух других.** Поход этих тюрков датировался 933–934 гг., а целью похода был назван город Валандар в земле румийцев. Тюрки взяли город в осаду. Арман (Роман Лакапин) для деблокирования города отправил большое войско численностью в 12 тыс. чел., которое было разбито. Валандар был взят и разорен. После этого тюрки двинулись на Константинополь и держали его в осаде на протяжении 40 дней. Они и далее совершали набеги на Рум и доходили до Ифранджи. Ибн ал-Асир старался дать сведениям ал-Масуди более правдоподобный вид, его упоминания о походах печенегов на Рум и Ифранджи соответствуют реальным походам на Византию и Венгрию. Войско из 12 тыс. румийцев намного реальнее, чем тысячные орды у ал-Масуди [11, 149].

В «Чудесах Святого Георгия» говорится, что в 917 г. **против ромеев воевали парфяне (печенеги), мизы (болгары), турки (венгры).** Продолжатель Феофана сообщает, что после смерти Симеона турки (венгры) и хорваты готовились напасть на болгар. В 934 г. венгры напали

на ромеев и забрали в плен всех жителей Фракии. В апреле 943 г. венгры снова напали, но патрикий Феофан смог с ними договориться. Знатные заложники из венгерских вождей находились в Константинополе как гарантия твердого мира. Продолжатель хроники Георгия Амартола отмечает, что венгры дошли до Константинополя. По его сведениям, миссии патрикия Феофана достигли мира с венграми в 934 и 943 гг. О походе венгров против ромеев в 934 г. сообщает и Лев Мудрый [5, 168; 6, 153; 19; 32, 76–77].

Главным источником для периода «обретения родины» являются сведения Анонима. Хотя к ним нужно относиться очень критично, в целом там отображены ключевые события: сражения с Лаборцем, Гелу, Гладом, Святополком.

В 959 г., по информации Продолжателя Феофана, турки (венгры) подошли к Константинополю. Император направил против них Пофоса Аргира с его тагмой, а также стратигов Опсикия, Фракисия, Вукелариев. Преследуя венгров, ромеи ночью напали на их лагерь и освободили пленных. Венгры, утратив добычу, возвращались домой ни с чем. Продолжатель хроники Георгия Амартола указывает, что на праздник Пасхи вторглись венгры, опустошили Фракию и взяли много пленных, их войска достигли столицы. Но Пофос Аргир с помощью стратигов Опсикия, Фракисия, Вукелариев нанес им поражение. Лев Диякон сообщает, что в 961 г. Лев Фока воевал против венгров. Отдав предпочтение ночному нападению, он окружил венгерский лагерь с трех сторон. Спаситься удалось лишь немногим. В 970 г. печенеги и венгры упомянуты в войске Святослава на Балканах. По данным Иоанна Скилицы и Георгия Кедрина, они сражались в авангарде. Лев Диякон приводит сведения о гунах (венграх) в войске русов. В битве при Аркадиополе Варда Склир притворным отступлением зама-

нил печенегов и венгров в западню. После 970 г. окончилась история нашествий венгров на Балканы и началось формирование венгерской государственности. Достаточно разнообразная информация византийцев о венграх позволяет нам реконструировать из данных хроник гораздо более подробную и целостную картину событий, чем из венгерских или арабских источников [6, 153; 19; 32, 77].

Шимон Кезаи сообщает, что после войны со Святополком Моравским венгры воевали против болгар и взяли в их стране большое количество пленных. Они совершали еще нападения на Италию, воевали против греков и дошли до Идрополя (Адрианополя) и Константинополя. Поскольку Ботонд в поединке победил греческого гиганта, то согласно договоренности ромеи должны были заплатить дань. Ботонд называл себя настоящим венгром. Из всех венгров он был самым малым, но имел большую силу. Когда венгерский военачальник Апор дал ему лопату, Ботонд ударил по воротам города и пробил в них дыру. Перед поединком он хвастался, что убьет грека-гиганта, так и случилось. Венгры потребовали дань, но император лишь рассмеялся в ответ. Тогда венгры напали на греков и забрали богатую добычу из золота, драгоценных камней, большого количества скота. В Иллюстрированной хронике говорится, что венгры воевали против болгар и взяли их крепости. Ботонд боролся с греком-гигантом под Константинополем. При Такшоне от набегов венгров стала безлюдной вся Греция. Будская и Дубницкая хроники содержат похожий рассказ. Это же характерно для Яноша Туроци и Антонио Бонфини, однако последний указывает, что были опустошены Греция и Македония. Генрих Мюгельн отмечает, что гунны (венгры) напали и победили болгар. Он сообщает также о поединке Ботонда и опустошении Греции гуннами [13, 71–72, 75–76, 83–84, 89–90, 94–95, 103–104, 127–128; 24, 277–278]. Венгерская историческая традиция об эпохе походов представляла собой эпические рассказы,

которые не совпадали со сведениями иноземных хроник. В описании нападения венгров на болгар нашли отражение события после смерти царя Симеона. Хорваты и венгры нападали на границы Болгарии в 927 г. В целом рассказы о походах венгров на Византию достаточно однообразны. В них больше общего, чем оригинального [32, 76].

Сведения венгерских источников о походах на Византию восходят к Шимону Кезаи, хотя отдельные источники не совпадают в мелких деталях. Для венгерского завоевания Паннонии основным является сочинение Анонима «Деяния венгров», сведения которого существенно отличаются от сведений других венгерских сочинений. Арабо-персидские сочинения единообразны при освещении событий истории венгров и восходят к «Анонимной записке» IX в. Несколько выбиваются из общего ряда сведения Ибн ал-Асира и ал-Масуди. Византийские источники не единообразны и в основном отмечают разные события, связанные с вторжениями венгров. Вторжения венгров на Балканы рассматривались

как возможность пополнить казну. В период нахождения в Этелькезе венгры нападали на ромеев, Русь, болгар и славянские племена, т. е. практически на всех соседей. Участие венгров в болгаро-византийской войне конца IX в. вызвало изменения в политике причерноморского региона. Альянс между болгарскими и печенегами обусловил переселение венгров в Паннонию и их войны с мораванами. Начало этих войн связано с обретением родины венграми. Кроме мораван значительные убытки от набегов венгров понесли белые хорваты. Войны с мораванами начались при Святополке и окончились гибелью Великоморавского государства при правлении его сыновей. Наиболее масштабным был общий поход венгров вместе с печенегами и болгарскими войсками против ромеев в 934 г. Набеги венгров в 943 и 959 гг. были вызваны неуплатой дани. До 961 г. Византия считалась сравнительно легкой добычей. Венгры пользовались тем, что ромеи были заняты войнами с болгарскими и арабскими войсками. Поражение от ромеев в 961 г. прекратило нападения венгров на балканские страны.

Поступила 12.12.2016

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анікеев Д. О. Міграція і розселення печенігів за повідомленнями вчених Арабського халіфату IX–X ст. // Сходознавство. 2009. № 48. С. 3–13.
2. Бережинский В. Г., Бороздина А. К. Военное искусство печенегов. Киев: УИВИ, 2010. 270 с.
3. Бредихин А. В. Печенежский союз племен как субъект международных отношений в Восточной Европе во второй половине IX – начале X в. // Наука, релігія, суспільство. 2010. № 1. С. 89–92.
4. Гаркави А. Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века). Санкт-Петербург: Тип. Императ. акад. наук, 1870. IX, 308 с. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi_mus_pis/frame11.htm.
5. Гръцки извори за българската история. София: Българска академия на науките, 1964. Т. 5. 356 с.
6. Гръцки извори за българската история. София: Българска академия на науките, 1965. Т. 6. 369 с.
7. Известия ал-Бекри и других авторов о Руси и славянах. Ч. 1 // Записки Императорской академии наук. 1878. Т. 32, № 2. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Bekri/frame11.htm>.
8. Каплун Н. М. Про печенігів багатих та бідних: доля двух гілок одного народу наприкінці IX – на початку XI ст. // Сходознавство. 2002. № 17/18. С. 75–90.
9. Князький І. О. Византия и кочевники южнорусских степей. Санкт-Петербург: Алетейя, 2003. 181 с.

10. Комар А. Древние мадьяры Этелькеза: перспективы исследований // Археология і давня історія України. 2011. Вип. 7. С. 21–78.
11. Коновалова И. Г., Перхавко В. Б. Древняя Русь и Нижнее Подунавье. Москва: Памятники исторической мысли, 2000. 294 с.
12. Константин Багрянородный. Об управлении империей / пер. под ред. Г. Г. Литаврина, А. П. Новосельцева. Москва: Наука, 1991. 496 с. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text40.phtml?id=6399.
13. Латински звори за българската история (Унгарски латиноезычни Извори. Ч. 1). София: Българска академия на науките, 2001. Т. 5. 194 с.
14. Літопис попа Дуклянина. Оттава: University of Ottawa Press, 1986. 83 с. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Dukljanin/frametext.htm>.
15. Мельник М. Візантія і релігійні вірування печенігів // Проблеми гуманітарних наук: Наукові записки Дрогобицького державного педагогічного університету ім. І. Франка. Дрогобич, 2002. С. 213–222.
16. Мюссе Л. Варварские нашествия на Западную Европу: волна вторая. Санкт-Петербург: Евразия, 2006. 348 с.
17. Оттон Фрайзингенский. Хроника // Древняя Русь в свете зарубежных источников: хрестоматия. Т. 4. Западноевропейские источники. Москва, 2010. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus/Otton_Freising_2/text1.phtml?id=12643.
18. Прицак О., Голб Н. Хазарско-еврейские документы X века / науч. ред., послесловие и коммент. В. Я. Петрухина. 2-е изд., испр. и доп. Москва; Иерусалим: Мосты Культуры, 2003. 240 с.
19. Продолжатель Феофана. Жизнеописание византийских царей. Москва: Наука, 1992. 368 с. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/TheophCont/frametext64.htm>.
20. Расовский Д. А. Печенеги, торки и берендеи на Руси и в Угрии // Расовский Д. А. Половцы. Черные Клобуки: печенеги, торки и берендеи на Руси и в Венгрии. Москва, 2012. С. 39–111.
21. Тахир Марвази. Природа животных // История татар. Т. 2. Волжская Булгария и Великая Степь. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани, 2006. С. 707–709.
22. Хвольсон Д. А. Известия о хозарах, буртасах, болгарях, мадьярах, славянах и руссах Абу-Али Ахмеда Бен Омар Ибн Даста, неизвестного доселе арабского писателя X века, по рукописи Лондонского музея. Санкт-Петербург: Тип. Императ. акад. наук, 1869. 214 с. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Chwolson_Dast/text4.htm.
23. Шараф Заман Тахир ал-Марвази. Естественные свойства животных. Глава о тюрках // Труды сектора востоковедения. Алматы, 1959. Т. 1. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Marvazi_Tahir/frametext1.htm.
24. Шушарин В. П. Ранний этап этнической истории венгров. Москва: РОССПЭН, 1997. 512 с.
25. De Vajay S. Der eintritt des ungarisches stammes in die Europäische Geschichte. Mainz: Hase und Kohler Verlag, 1976. 189 S.
26. Golden P. B. The people Nwkrda // Arhivum Eurasiae Medii Aevi. Lisse, 1976. Vol. 1. P. 22–34.
27. Hudud al-Alam. The Regions of the World. A Persian Geography 372 A. H. – 982 A. D. / tr. and expl. by V. Minorsky; with the preface by V. V. Barthold. London: Luzac & co., 1937. URL: <http://odnapllyazyk.narod.ru/hudud2022>.
28. Katona-Kiss A. A. Kárpát-medencei bolgar terhoditas a IX században. Történeti észrevételek a régészet türkében // A Wosinsky Mór Megyei Múzeum Évkönyve. 2009. XXXI. Old. 37–56.
29. Katona-Kiss A. A. Bolgár Kánság és a Kárpát-medence a IX században // Hadtörténelmi Közlemények. 2010. CXXIII/1–2. Old. 168–214.
30. Rady M. The Gesta Hungarorum of Anonymus, the Anonymous Notary of King Béla: A Translation // Slavonic and East European Review. 2009. № 87 (4). P. 681–727. URL: <http://discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf>.
31. Simonis de Keza. Gesta Hungarorum // Historiae Hungaricae fontes domestici. Pars prima. Scriptorum; 2. Lipsiae, 1883. S. 52–99.
32. Spinei V. The Great Migrations in the East and South East of Europe from the Ninth to the Thirteenth Century. Cluj-Napoca: Romanian Cultural Institute – Istros Publishing House, 2003. 546 p.
33. Uydu Yücel M. Pechenegs on the Balkans // The Turks. Ankara, 2002. Vol. 1. P. 632–644.

LANDTAKING OF THE HUNGARIANS AND THEIR RAIDS TO THE BALKANS

PYLYPCHUK Yaroslav V.,

Candidate Sc. {History}, Junior Research Fellow, Department of the Eurasian Steppe, A. E. Krymsky Institute of Oriental Studies, National Academy of Sciences of Ukraine (Vishnevy, Ukraine), pylypchuk.yaroslav@gmail.com

Introduction. This paper considers landtaking of the Hungarians and their participation in Balkan politics. The objectives of this study are: 1) an analysis of the foreign policy activity of the Hungarians in the Balkans in the IX–X centuries; 2) an analysis of the written sources of information about Hungarian raids.

Materials and Methods. We used comparative-historical and problem-chronological methods in preparing this article.

Results and Discussion. Details of campaigns against Byzantium in Hungarian sources back to Simon Kezai, although some sources differ in minor details. For the Hungarian conquest of Pannonia the major source is “Deeds of Hungarians”, which is different from other Hungarian sources. Details of the Arab-Persian source are uniform in covering the events of history of Hungarians and go to reconstructed arabian source “Anonymous note” of end of IX century. Data of Ibn al-Athir and al-Masoudi stands out of the other Arabian-Persian sources. Byzantine sources are not uniform and generally describe various events associated with the invasions of the Hungarians.

Conclusion. Until the end of the IX century Hungarians attacked almost all of their neighbors. Alliance of Hungarians with Byzantium was short and dated the end of IX. The war on the side of the Hungarians against the Bulgarian king Simeon had far-reaching consequences. To confront the Hungarians effectively Bulgarians had to get the alliance with Pechenegs. Expelled from Etelköz Hungarians migrated and settled in Pannonia and crushed the state of Great Moravia during wars in the end of IX – beginning of X century. To campaign against the Romans in 934, Hungarians formed an alliance with the Pechenegs. The raids of Hungarians to Byzantium are considered as a chance to increase the coffers, which was the purpose of the camping dated 943 and 959. Hungarian campaigns were stopped of the Byzantines in 961 and 970 years.

Key words: Landtaking; Hungarians; Byzantium Empire; Great Moravia; Pechenegs; Bulgarians.

For citation: Pylypchuk YaV. Obretnenie vengrami rodiny i ih pohody na Balkany [Landing of the Hungarians and their raids to the Balkans]. *Finno-ugorskiy mir* = Finno-Ugric World. 2017; 1: 86–96. (In Russ.)

REFERENCES

1. Anikeev DO. Migratsiya i rozselennya pechenigiv za povidomlennyyamy vchenykh Arabskogo halifatu IX–X st. [Migration and settlement of Pechenegs according data of scientists of Arabian caliphate in IX–X century]. *Skhodoznavstvo* = The Oriental studies. 2009; 48: 3–13. (In Ukrainian)
2. Berezinskiy VG, Borozdina AK. Voennoe iskusstvo pechenegov [Warfare of Pechenegs]. Kiev: UIVI; 2010. (In Russ.)
3. Bredihin AV. Pechenezhskiy soyuz plemen kak subyekt mezhdunarodnykh otnosheniy v Vostochnoy Evrope vo vtoroy polovine IX – nachale X v. [Pecheneg tribal union as subject of international relations in Eastern Europe in second half IX – early X century]. *Nauka, religiya, suspilstvo* = Science, religion, society. 2010; 1: 89–92. (In Russ.)
4. Garkavi AY. Skazaniya musulmanskih pisateley o slavyanah i russkih (s poloviny VII veka do kontsa X veka) [Data of Muslim writers about Slavs and Rus (from mid of VII century to the end of X century)]. Sankt-Peterburg: Tipografiya Imperatorskoy akademii nauk; 1870. Available from: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi_mus_pis/frame11.htm. (In Russ.)
5. Grcki izvori za blgarskata istoriya [Greek sources on Bulgarian history]. Sofiya: Blgarska akademiya na naukite; 1964; 5. (In Bulgarian)
6. Grcki izvori za blgarskata istoriya [Greek sources on Bulgarian history]. Sofiya: Blgarska akademiya na naukite; 1965; 6. (In Bulgarian)
7. Izvestiya al-Bekri i drugih avtorov o Rusi i slavyanah, Ch. 1 [Data of al-Bakri and other authors about Rus and Slavs. Part 1]. *Zapiski Imperatorskoy akademii nauk*. 1878; 32; 2. = Notes of Imperial Academy of Sciences. Vol. 32. № 2). Available from: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Bekri/frametext.htm>. (In Russ.)
8. Kaplun NM. Pro pechenigiv bagatyh ta bidnyh: dolya dvuh gilok odnogo narodu naprykinci IX – na pochatku XI st. [About rich and poor pechenegs: destiny of two branches of one people in the end IX – early XI century]. *Skhodoznavstvo* = The Oriental Studies. 2002: 17–18, 75–90. (In Ukrainian)
9. Knyazkiy IO. Vizantiya i kochevniki yuzhnorusskih stepey [Byzantium Empire and nomads of Southern-Russian steppes]. Sankt-Peterburg: Aleteyya; 2003. (In Russ.)
10. Komar A. Drevnie madyary Etelkoyza: perspektivy issledovaniya [Ancient Hungarians of Etelkoz: perspectives of research]. *Arheologiya*

- i davnya istoriya Ukrainy* = Archaeology and ancient history of Ukraine. 2011; 7: 21–78. (In Russ.)
11. Konovalova IG, Perkhavko VB. Drevnyaya Rus i Nizhnee Podunav'ye [Old Rus and Lower Danube littoral]. Moskva: Pamyatniki istoricheskoy mysli; 2000. (In Russ.)
 12. Bagryanorodnyi K. Ob upravlenii imperiey [About of administration of Empire]. Moskva: Nauka; 1991. Available from: http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text40.phtml?id=6399 http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text40.phtml?id=6399. (In Russ.)
 13. Latinski izvori za blgarskata istoriya (Ungarski larinoyezichni izvori. Ch.1) [Latin sources about Bulgarian history (Hungarian Latin sources. Part 1)]. Sofiya: Blgarska akademiya na naukite; 2001; 5. (In Bulgarian)
 14. Litopys popa Duklyanyna [Chronicle of Duclea bishop]. Ottava: University of Ottawa Press; 1986. Available from: <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Dukljanin/frametext.htm>. (In Ukrainian)
 15. Melnyk M. Vizantiya i religiyini viuvannya pechenigiv [Byzantium Empire and religion beliefs]. *Problemy gumanitarnykh nauk: Naukovi zapysky Drogobychkogo derzhavnogo pedagogichnogo universitetu im. I. Franka* = Problems of Humanitarian sciences: Scientific notes of State Pedagogical university n. a. I. Franco. Drobych; 2002: 213–222. (In Ukrainian)
 16. Myusse L. Varvarskie nasthestviya na Zapadnuyu Evropu: volna vtoraya [Barbarian invasions on Western Europe: second wave]. Sankt-Peterburg: Evraziya; 2006. (In Russ.)
 17. Otton Frayingenskiy (Otto from Freisingen). Hronika [Chronicle]. *Drevnyaya Rus v svete zarubezhnykh istochnikov. Hrestomatiya, T. 4: Zapadnoevropeyskie istochniki* = Old Rus on the light of foreign sources. Vol. 4. West-European sources. Moskva: Russkiy fond sodeystviya obrazovaniyu i nauke; 2010. Available from: http://www.vostlit.info/Texts/rus/Otton_Freising_2/text1.phtml?id=12643. (In Russ.)
 18. Pricak O, Golb N. Hazarsko-evreyskie dokumenty X veka [Khazarian-Hebrew documents of X century]. Moskva; Ierusalim: Mosty Kultury; 2003. (In Russ.)
 19. Prodolzhatel Feofana. Zhizneopisaniya vizantiyskiykh carey [Continuator of Theophan. Life-descriptions of Tsars]. Moskva: Nauka; 1992. Available from: <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/TheophCont/frametext64.htm>. (In Russ.)
 20. Rasovskiy DA. Pechenegi, torki i berendei na Rusi i v Ugrii [Pechenegs, Turks and Berendeys in Rus and Hungary]. Moskva: CIVOI; 2012: 39–111. (In Russ.)
 21. Takhir Marvazi. Priroda zivotnykh [The Nature of animals]. *Istoriya tatar, T. 2: Volzhskaya Bulgariya i Velikaya Step* = History of Tatars, Vol. 2. Volga Bulgaria and Great Syeppe. Kazan: Institut istorii im. Sh. Mardzhani; 2006: 707–709. (In Russ.)
 22. Khvolson DA. Izvestiya o khazarah, bolgarah, burtasah, madyarah, slavyanah i russah Abu-Ali Akhmeda ben Omar Ibn Dasta, neizvestnogo dosele arabskogo pisatelya X veka po rukopisi Londonskogo muzeya [Data of Abu Ali Akhmed b. Omar Ibn Dasr about Khazars, Bulgars, Burtases, Hungarians, Slavs and Rus]. Sankt-Peterburg: Tipografiya Imperatorskoy akademii nauk; 1869. Available from: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Chvolson_Dast/text4.htm. (In Russ.)
 23. Sharaf Zaman Takhir al-Marvazi. Estestvennye svoystva zivotnyh. Glava o tyurkah [The Nature of animals. Chapter about Turks]. *Trudy sektora vostokovedeniya* = Works of section of Oriental studies. Almaty: AN Kaz-SSR; 1959; 1. Available from: http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Marvazi_Tahir/frametext1.htm. (In Russ.)
 24. Shusharin VP. Ranniy etap etnicheskoy istorii vengrov [Early stage of ethnical history Hungarians]. Moskva: ROSSPEN; 1992. (In Russ.)
 25. De Vajay S. Der eintritt des ungarisches stammes in die Europische Geschichte. Mainz: Hase ubd Kohler Verlag; 1976. (In German)
 26. Golden PB. The people Nwkrda. *Arhivum Eurasiae Medii Aevi*. 1976; 1: 22–34. (In Eng.)
 27. Hudud al-Alam. The Regions of the World. A Persian Geography 372 A. H. – 982 A. D. / tr. and expl. by V. Minorsky. With the preface by VV. Barthold. London: Luzac & co.; 1937. Available from: <http://odnapl1yazyk.narod.ru/hudud2022>. (In Eng.)
 28. Katona-Kiss AA. Kárpát-medencei bolgar terhoditas a IX században. Történeti észrevételek a régészeti térképben. A Wosinsky Mór Megyei Múzeum Évkönyve, XXXI. 2009: 37–56. (In Hungarian)
 29. Katona-Kiss AA. Bolgár Kánság és a Kárpát-medence a IX században. Hadtörténelmi Közlemények, CXXIII/1–2. 2010: 168–214. (In Hungarian)
 30. Rady M. The Gesta Hungarorum of Anonymus, the Anonymous Notary of King Béla: A Translation. *Slavonic and East European Review*. 2009; 87(4): 681–727. Available from: <http://discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf>. (In Eng.)
 31. Simonis de Keza Gesta Hungarorum. Historiae Hungaricae fontes domestici, Pars prima, Scriptorum; 2. Lipsiae; 1883: 52–99. (In Latin)
 32. Spinei V. The Great Migrations in the East and South East of Europe from the Ninth to the Thirteenth Century. Cluj-Napoca: Romanian Cultural Institute – Istros Publishing House; 2003. (In Eng.)
 33. Uydu Yücel M. Pechenegs on the Balkans. The Turks. Ankara; 2002; 1: 632–644. (In Eng.)