

ФИННО-УГОРСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ В ТУРИСТСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Сарайкина Светлана Васильевна,

*кандидат географических наук, доцент кафедры туризма
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»
(г. Саранск, РФ), ssarajkina@rambler.ru*

Сотова Людмила Васильевна,

*кандидат географических наук, доцент кафедры туризма
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»
(г. Саранск, РФ), sotova@mail.ru*

Введение. В настоящее время в мировом пространстве выделяются особые пространственные образования, которые сформировались на основе этнической идентичности. Одним из них является финно-угорское пространство, объединяющее 24 народа финно-угорской группы уральской языковой семьи, которые на протяжении столетий сохраняют самобытность, язык, традиции и обычаи предков. Объектом нашего исследования выступает финно-угорское пространство России. Целью исследования является определение туристских ресурсов регионов финно-угорского пространства России для их развития и взаимодействия в сфере туризма.

Материалы и методы. Научные исследования в сфере туризма в пределах финно-угорского пространства России касаются прежде всего туристских ресурсов регионов, пространственного планирования и организации туристской деятельности. Проведенное исследование потребовало применения различных методов. Сравнительно-описательный метод позволил выявить общие и отличительные черты в развитии туризма исследуемых регионов, исторический – рассмотреть возникновение и развитие процессов и событий в регионах; картографический – оценить пространственные особенности регионов; статистический – проанализировать и сравнить регионы по данным статистики; метод экспертных оценок позволил определить богатство туристских ресурсов регионов и их направления взаимодействия в сфере туризма.

Результаты исследования и их обсуждение. Возможности финно-угорских регионов достаточно разнообразны. Ключевым фактором развития туризма в регионах и их эффективного продвижения на туристских рынках становится создание брендовых туристских маршрутов. Их разработка позволит решить стратегическую задачу включения значимых объектов показа регионов в межрегиональные маршруты.

Заключение. Развитие регионов в рамках финно-угорского пространства будет более эффективным благодаря формированию позитивного туристского имиджа финно-угорских территорий как самостоятельного туристского пространства в России и за ее пределами.

Ключевые слова: финно-угорское пространство; туризм; туристские ресурсы; туристский маршрут; событийные мероприятия; взаимодействие; направления развития туризма.

Для цитирования: Сарайкина С. В., Сотова Л. В. Финно-угорское пространство России в туристском измерении // Финно-угорский мир. 2020. Т. 12, № 1. С. 90–101.

Введение

В настоящее время в мировом пространстве выделяются особые пространственные образования, которые сформировались на основе этнической идентичности. Одним из них является финно-угорское пространство, объединяющее 24 народа финно-угорской группы уральской языковой семьи, которые на протяжении столетий сохраняют самобытность, язык, традиции и обычаи предков. Значительная часть этих народов населяет финно-угорское пространство России в пределах ре-

спублик Коми, Удмуртии, Марий Эл, Мордовии, Карелии, а также Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО) и Пермского края¹.

На современном этапе активизировалось взаимодействие финно-угров, развивается и растет их интерес друг к другу в различных сферах, в том числе в сфере туризма.

¹ См.: Финно-угорские народы России: генезис и развитие: учеб. пособие / АФУН РФ, НИИГН при Правительстве РМ; под ред. В. А. Юрченкова. Саранск, 2011.

Финно-угорское пространство в сфере туризма составляет основу формирования туристского продукта и тесно связано с понятием «идентичность», которое интегрирует в себе природные, культурно-исторические, этнические и инфраструктурные условия, способствующие формированию туристской привлекательности конкретной территории. Для финно-угорского пространства России это имеет важное значение, так как туризм способствует сохранению самобытности народов, уважению к их культурным и историческим традициям. Это важно и с точки зрения развития внутреннего туризма в финно-угорских регионах России и их продвижения на туристском пространстве страны [3, 334–335]. Сказанное соответствует Стратегии развития туризма Российской Федерации на период до 2035 года, направленной на комплексное развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации за счет создания условий для формирования и продвижения качественного и конкурентоспособного туристского продукта на внутреннем и международном туристских рынках, усиление социальной роли туризма и обеспечение доступности туристских услуг².

Объектом нашего исследования выступает финно-угорское пространство России. Целью исследования является определение туристских ресурсов регионов финно-угорского пространства России для их развития и взаимодействия в сфере туризма. Поставленная цель обусловила решение следующих задач: определить финно-угорское пространство как научную категорию, охарактеризовать туристские ресурсы финно-угорских регионов России, дать их сравнительный анализ и выявить основные направления взаимного сотрудничества регионов в сфере туризма.

Обзор литературы

Финно-угорские народы России давно расселились на Евразийском пространстве. Они дисперсно проживают на территории Западной Сибири, Урала, Сред-

него Поволжья и Европейского Севера страны и представляют значительную территорию с различными природными, историческими и социально-экономическими условиями. Кроме того, им свойственна специфика хозяйственной деятельности, образа жизни и религии.

Теоретической и методологической основой нашего исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, работы которых посвящены различным направлениям финно-угроведения: В. П. Алексеева, Н. Валонена, Б. Гунда, К. Ю. Марк, Н. Н. Чебоксарова, В. А. Юрченкова, А. Хямляйнена.

Финно-угорское пространство довольно хорошо изучено этнографами, археологами, историками, однако работ, отражающих географическое понимание финно-угорского пространства, недостаточно. Между тем изучение финно-угорских регионов с позиции развития туризма невозможно без географической основы. Работы в этом направлении стали проводиться в 1960-е гг., в их числе особо нужно отметить теоретико-методологические исследования Ю. А. Веденина, Б. Н. Лиханова, Н. Н. Мирошниченко, В. С. Преображенского и др. [9, 7–9].

Определяя финно-угорское пространство как научную категорию, необходимо сформировать понимание пространства по отношению к сфере туризма. Прежде всего, это туристское пространство, состоящее из компонентов естественной и техногенной природы, способных удовлетворить потребности людей в проведении досуга и отдыха.

Ученые-экономисты понимают под туристским пространством экономическое пространство, на котором действует большое количество объектов, специализирующихся на рекреации и туризме. С точки зрения географов, туристское пространство – это совокупность туристских ресурсов, объектов и комплексов, подчиняющихся основным географическим закономерностям. Так, И. В. Зорин определяет туристское пространство как один из компонентов социально организованного пространства, главная функция которого – предоставление возможности

² См.: Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года: информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 04.12.2018).

использования личностью социокультурной сферы и объектов природного и культурного наследия [9, 10].

С позиции наук о туризме туристское пространство охватывает элементы, которые формируют территорию спроса потребителей туристских услуг и территорию предложения этих услуг («туристская дестинация», «туристский регион» и т. д.).

Можно выделить также культурно-историческое пространство, которое включает различные объекты: памятники истории и культуры, архитектуры, усадьбы, музеи, театры, остатки материальной культуры прошлых эпох, сакральные объекты и др. Рекреационное пространство способствует восстановлению духовных и физических сил людей и охватывает курорты, трассы терренкуров, бассейны и прочие сооружения и объекты. Сервисное туристское пространство ориентировано на удовлетворение потребностей туристов и местного населения в услугах и включает предприятия питания, размещения, торговли и пр. Событийное туристское пространство – это территория, где реализуются событийные мероприятия (выставки, фестивали, ярмарки, театральные и концертные сезоны и др.).

Относительно финно-угорского пространства России необходимо отметить, что ключевым его компонентом является этническая идентичность регионов. Исходя из этого некоторые авторы, в частности А. С. Карасев, финно-угорским пространством называют территорию существования материальных объектов и процессов, основу которой составляет титульная этническая группа, проживающая в административной территориальной единице России, имеющей статус национально-государственного образования [5, 16].

Проведенное исследование позволило нам предложить собственное понимание финно-угорского пространства России как этнокультурного пространства, которое сформировалось в результате длительного взаимодействия разных народов под влиянием природных, исторических, экономических, социальных и культурных процессов [10, 5].

Материалы и методы

Научные исследования в сфере туризма в пределах финно-угорского пространства России касаются прежде всего туристских ресурсов регионов. К настоящему времени в науке накоплен значительный опыт изучения туристских ресурсов территории и пространственного планирования на их основе туристской деятельности.

Методика изучения туристских ресурсов и их интегральной оценки была предложена в 1969 г. Ю. А. Ведениным и Н. Н. Мирошниченко, а затем дополнялась Б. Н. Лихановым, Н. М. Ступиным, А. Г. Исаченко и другими учеными [9, 7–9]. В этой методике недооценивались социально-экономические и культурно-исторические ресурсы территории, акцент же в основном делался на разнообразии природных ландшафтов и их аттрактивности.

Всемирная туристская организация относит к туристским ресурсам природные, культурные и специальные объекты, созданные в целях туризма.

Согласно Федеральному закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» к туристским ресурсам относятся «памятники истории и культуры, народные художественные промыслы, природные, социально-культурные объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию их физических сил»³.

В нашем исследовании мы рассматриваем туристские ресурсы, включающие природные, культурно-исторические и социально-экономические особенности территории, создающие возможности для развития туризма.

Проведенное исследование потребовало применения различных методов. Так, сравнительно-описательный метод позволил выявить общие и отличительные черты в развитии туризма исследуемых ре-

³ См.: Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (с изм. от 04.06.2018). URL: base.garant.ru (дата обращения: 04.12.2018).

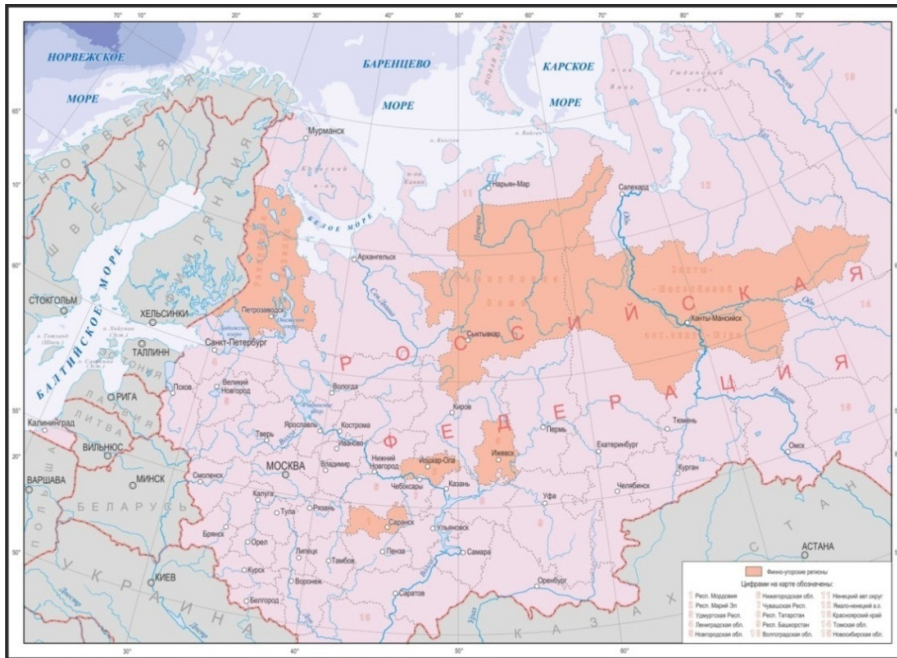


Рисунок. Финно-угорское пространство России

(источник: Карасев А. С., Жулина М. А., Кицис В. М. Территориальная структура туристско-рекреационного потенциала финно-угорских регионов России. Саранск, 2017)

Figure. Finno-Ugric area in Russia

(source: Karasev A. S., Zhulina M. A., Kitsis V. M. The territorial structure of the tourist and recreational potential of the Finno-Ugric regions of Russia. Saransk, 2017)

гионов (сравниваемые регионы в нашем случае находятся на определенном расстоянии друг от друга, но сопоставимы по туристским ресурсам); исторический – рассмотреть возникновение и развитие процессов и событий в регионах; картографический – оценить пространственные особенности регионов; статистический – проанализировать и сравнить регионы по данным статистики; метод экспертных оценок позволил определить богатство туристских ресурсов регионов и их направления взаимодействия в сфере туризма.

Результаты исследования и их обсуждение

Регионы финно-угорского пространства России (республики Коми, Удмуртия, Марий Эл, Мордовия, Карелия, Ханты-Мансийский автономный округ и Пермский край) занимают более 1 млн км², т. е. 7,2 % всей территории страны. Однако эта территория не является единым пространством, более того, регионы даже не соседствуют друг с дру-

гом (рисунок), что вызывает определенные проблемы при создании совместных туристских проектов.

Территориальные единицы финно-угорского пространства названы по имени коренных населяющих их этносов. Они объединены не только общей историей, но и сходными этническими, культурными, конфессиональными и топонимическими признаками [7, 119]. На основе этих признаков можно провести сравнительный анализ регионов (табл. 1).

Данные таблицы свидетельствуют, что регионы имеют некоторые общие топонимические характеристики. По площади территории наиболее крупными являются ХМАО и Республика Коми, а наименьшими – республики Мордовия и Марий Эл. По численности населения лидируют Пермский край, ХМАО и Удмуртия, тогда как Карелия уступает всем остальным регионам. ХМАО и Пермский край имеют наибольший показатель валового регионального продукта, создаваемого на основе сырьевых ресурсов.

Таблица 1 (начало). Сравнительные характеристики регионов финно-угорского пространства России

Table 1 (Beginning). Comparative characteristics of Finno-Ugric regions in Russia

Регион / Region	Топонимические особенности / Toponymic features	Площадь территории, тыс. км ² / The area, thousand km ²	Численность населения, тыс. чел. / Population, thousand people	ВВП, млрд руб. / GRP billion rubles
Республика Карелия / The Republic of Karelia	Название происходит от этнического наименования «карелья». Столица республики Петрозаводск названа в честь Петра I / The name comes from the ethnic name “Karelian”. The capital of the republic Petrozavodsk is named after Peter I	180,5	618,0	252,7
Республика Марий Эл / Mari El Republic	Название происходит от самоназвания коренного населения «мари» (мужчина) + «эл» (страна). Столица Йошкар-Ола – в переводе ‘Красный город’ – получила название в 1927 г. / The name comes from the self-name of the indigenous population “Mari” (man) + “el” (country). The translation of the capital Yoshkar-Ola means ‘Red City’ was given in 1927	23,4	680,3	169,5
Республика Мордовия / The Republic of Mordovia	Название происходит от этнонима «мордва», что означает ‘человек, мужчина’. Столица Саранск («сар» – болотистое место) получила название от реки Саранки / The name comes from the ethnonym “Mordva”, which means ‘man’. The capital of Saransk (“sar” – a swampy place) was named after the Saranka River	26,1	795,5	213,3
Удмуртская Республика / Udmurt Republic	Название происходит от самоназвания коренного населения «удмурты». Столица Ижевск – по-удмуртски Ижкар («кар» – город) – ‘город на реке Иж’ / The name comes from the self-name of the indigenous population “Udmurts”. The capital Izhevsk come from Udmurt Izhkar (“kar” – city), meaning ‘the city on the Izh River’	42,0	1 507,3	556,2
Пермский край / Perm region	Существует несколько версий происхождения названия. Одна из них заключается в том, что название «Пермь» происходит от вепсского слова «перама» – далекая земля. Другая говорит о том, что «Пермь» происходит от коми слова «парма» – возвышенная местность, поросшая елью. Третья версия утверждает, что название «Пермь» связано с именем героя коми-пермяцкого эпоса богатыря Перы. Название столицы – Пермь – происходит от вепсского «перяма», что означает ‘задняя (дальняя) земля’ / There are several versions of the origin of the name. One of them is that the name “Perm” comes from the Veps word “perama”, meaning ‘a distant land’. Another version says that “Perm” comes from the Komi word ‘Parma’, meaning an elevated area covered with spruce. The third version claims that the name “Perm” is associated with the name of the hero of the Komi-Permian epos, Pera. The name of the capital, Perm, comes from the Vepsian “Perm”, which means ‘back (far) land’	160,2	2 610,8	1 191,1
Республика Коми / Komi Republic	Названа по этническому наименованию коренного народа коми (коми-зыряне). Название столицы республики Сыктывкар происходит от слов «кар» (город) и «Сыктыв» (принятое у коми название реки Сысолы) и означает ‘город на реке Сыктыв’ / It was named after the ethnic name of the indigenous Komi people (Komi-Zyryans). The name of the capital of the republic, Syktyvkar, comes from the words “kar” (city) and “Syktyv” (the name of the Sysola river adopted by the Komi) and means ‘city on the Syktyv river’	416,8	830,2	574,4

Таблица 1 (окончание). Сравнительные характеристики регионов финно-угорского пространства России

Table 1 (End). Comparative characteristics of Finno-Ugric regions in Russia

Ханты-Мансийский автономный округ / Khanty-Mansi Autonomous Area	<p>Округ образован в 1930 г. как Остяко-Вогульский национальный округ по названию коренных народов: остяков и вогулов. Центром округа был Остяко-Вогульск. Затем этнонимы были заменены самоназваниями «ханты» и «манси». В 1940 г. округ был переименован в Ханты-Мансийский, а его столица – в Ханты-Мансийск /</p> <p>The district was formed in 1930 as the Ostyak-Vogul national district by the name of indigenous peoples: Ostyaks and Voguls. The center of the district was Ostyako-Vogulsk. Then the ethnonyms were replaced by the self-names "Khanty" and "Mansi". In 1940 the district was renamed into Khanty-Mansiysk, and its capital – Khanty-Mansiysk</p>	534,8	1 663,8	3 511,1
--	---	-------	---------	---------

Несмотря на то что финно-угорское пространство территориально разобщено, в последние десятилетия финно-угорское сотрудничество развивается на различных уровнях (от международного до регионального) и в разных направлениях (литература, искусство, народное творчество, образование, журналистика, экономика, молодежное сотрудничество).

Сравнивая туристские ресурсы регионов, можно отметить преимущества республик Карелия и Коми, которые обладают уникальными объектами природного и культурного наследия, входящими в список ЮНЕСКО, такими как архитектурный ансамбль Кижского погоста и Девственные леса Коми [2, 383].

Наиболее значимые природные туристские ресурсы финно-угорских регионов России находятся в пределах особо охраняемых природных территорий. К ним относятся Печоро-Илычский государственный биосферный заповедник, граничащий с Национальным парком «Югыд-Ва» в Республике Коми, Национальный парк «Паанаярви» в Республике Карелия, Национальный парк «Нечкинский» в Удмуртской Республике, заповедник «Малая Сосьва» в Ханты-Мансийском автономном округе, Национальный парк «Марий Чодра» в Республике Марий Эл, Мордовский государственный природный заповедник имени П. Г. Смидовича и др. [4, 344].

Характеризуя культурно-исторические туристские ресурсы, необходимо выделить значимые этнические объекты, на-

пример Мокшанский центр национальной культуры в с. Старая Теризморга в Республике Мордовия, Этнографический музей под открытым небом имени Романова В. И. в г. Козьмодемьянске в Республике Марий Эл, Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Лудорвай» в Республике Удмуртия, Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Киж» в Республике Карелия, Ыбский историко-этнографический музей и Финно-угорский этнопарк в с. Ыб в Республике Коми, Этнографический музей под открытым небом «ТорумМаа» в Ханты-Мансийском автономном округе.

Большой популярностью у туристов пользуются религиозные объекты. Самыми значимыми из расположенных на территории финно-угорских регионов России являются Валаамский Спасо-Преображенский ставропигиальный мужской монастырь в Республике Карелия – один из старейших на территории России, основанный в конце XI в. Не менее интересны Рождество-Богородичный Санаксарский и Иоанно-Богословский Макаровский мужские монастыри в Республике Мордовия, Троице-Стефано-Ульяновский мужской и Крестовоздвиженский Кытловский женский монастыри в Республике Коми и др.

К числу культурно-исторических ресурсов относится и ряд культовых этнических мест: урочище Барсова Гора (Республика Коми) – один из наиболее ценных объектов археологического наследия в России; городище Иднакар – археологиче-

Таблица 2. Брендовые туристские маршруты финно-угорских регионов России

Table 2. Branded tourist routes of the Finno-Ugric regions in Russian

Регион/ Region	Маршрут / Tourist route	Характеристика маршрута / Route Features
Республика Марий Эл / Mari El Republic	1. Край звонких гуслей / The Land of voiced harp 2. Чудеса земли Марийской / Miracles of the land of Mari	1. Маршрут круглогодичный Продолжительность тура: 2 дня / 1 ночь Стоимость тура: 7 850 руб. Available all year-round Duration: 2 days / 1 night Cost: 7 850 rubles 2. Маршрут сезонный: весна – лето – осень Продолжительность тура: 2 дня / 1 ночь Стоимость тура: 8 300 руб. Available in spring, summer & autumn Duration: 2 days / 1 night Cost: 8 300 rub.
Республика Мордовия / The Republic of Mordovia	Зов Торамы / The Call of Torama	Маршрут круглогодичный Продолжительность тура: 2 дня / 1 ночь Стоимость тура: 12 500 руб. Available all year-round Duration: 2 days / 1 night Cost: 12 500 rub.
Республика Карелия / The Republic of Karelia	Карельская сказка / Karelian fairy tale	Маршрут сезонный: лето Продолжительность тура: 3 дня / 2 ночи Стоимость тура: от 9 950 руб. Available in summer Duration: 3 days / 2 nights Cost: from 9 950 rub.
Пермский край / Perm region	1. Династия Романовых в истории Пермского края / The Romanov dynasty in the history of the Perm region 2. НеобыЧАЙные истории земли Пермской / Extraordinary stories of the land of Perm 3. Легенда о Каменном царстве / The legend of the Stone Kingdom	1. Маршрут круглогодичный Продолжительность тура: 3 дня / 2 ночи Стоимость тура: 9 800 руб. Available all year-round Duration: 3 days / 2 nights Cost: 9 800 rub. 2. Маршрут круглогодичный Продолжительность тура: 3 дня / 2 ночи Стоимость тура: 9 500 руб. Available all year-round Duration: 3 days / 2 nights Cost: 9 500 rub. 3. Маршрут сезонный: зима Продолжительность тура: 4 дня / 3 ночи Стоимость тура: 14 950 руб./взр., 19 200 руб./дет. Available in winter Duration: 4 days / 3 nights Cost: 14 950 rub. (adults), 19 200 rub. (children)

Источники: Ассоциация туроператоров России: офиц. сайт. URL: http://www.atorus.ru/subst_import/routes (дата обращения: 18.09.2018); Гавина Е. М., Жулина М. А., Сотова Л. В., Фирстов М. И. Туристский маршрут «Зов Торамы» как инструмент этнического туризма в Республике Мордовия // Финно-угорский мир. 2018. Т. 10, № 4. С. 74–75.

Sources: Association of Russian Tourist Agencies: URL: http://www.atorus.ru/subst_import/routes (accessed 09.18.2018); Gavina E. M., Zhulina M. A., Sotova L. V., Firstov M. I. The tourist route “Call of Torah” as an instrument of ethnic tourism in the Republic of Mordovia // Finno-Ugric World. 2018. Vol. 10, № 4. P. 74–75.

ский памятник всероссийского значения в Удмуртской Республике [10, 82].

Таким образом, туристские ресурсы финно-угорских регионов достаточно разнообразны. Ключевым фактором развития туризма в регионах и их эффектив-

ного продвижения на туристских рынках становится создание брендовых туристских маршрутов. Их разработка позволит решить стратегическую задачу включения значимых объектов показа регионов в межрегиональные маршруты. В насто-

ящее время комитетом по импортозамещению Ассоциации туроператоров России утверждены несколько таких маршрутов (табл. 2).

Анализ маршрутов показал, что четыре из них являются круглогодичными, три – сезонными. Продолжительность маршрутов составляет либо 3 дня и 2 ночи, либо 2 дня и 1 ночь. Один маршрут имеет продолжительность 4 дня и 3 ночи, он же является наиболее дорогим.

Все исследуемые нами регионы проводят значительную работу по продвижению туризма. Существенную роль в этом играют туристско-информационные центры (ТИЦ), которых в настоящее время в финно-угорских регионах насчитывается 16. В Республике Марий Эл и ХМАО работают по 4 ТИЦ, в Пермском крае – 3, в Карелии, Удмуртии и Мордовии – по 2, в Республике Коми – 1. Их работа направлена на продвижение въездного и внутреннего туризма, создание единого информационного банка данных о туристском потенциале регионов, межведомственное взаимодействие и продвижение туристских продуктов на туристский рынок. ТИЦ представляют собой современные интернет-площадки, которые дают возможность потенциальному туристу получить исчерпывающую информацию по вопросам о возможностях туристской инфраструктуры регионов, достопримечательностях и туристских центрах; туристских фирмах, основных видах туризма и туристских маршрутах. Кроме того, туристы могут использовать не только информацию интернет-источников, но и печатную продукцию – карты, буклеты, флаеры, а также сувениры.

Финно-угорские регионы России работают над формированием туристского образа территории. Одним из проявлений этого процесса служит создание бренда, в качестве которого могут выступать уникальные природные или культурно-исторические объекты, выдающиеся личности, значимые событийные мероприятия и др. Уникальные природные объекты – это, например, плато Маньпупунер (Гора идолов) в Республике Коми, водопад Кивач и многочисленные озера в республи-

ках Карелии и Марий Эл, Кунгурская пещера в Пермском крае и др. Выдающиеся личности – М. Т. Калашников и П. И. Чайковский в Республике Удмуртия, С. Д. Эрзя и Ф. Ф. Ушаков в Республике Мордовия и др.

Для Республики Марий Эл брендами выступают замок Шереметева в п. Юрино, а также набережные Брюгге и Амстердам; динамические скульптурные композиции «Чудесное явление иконы Божией Матери «Троеручица»» и «12 апостолов» в Йошкар-Оле [4, 347].

В Пермском крае в качестве брендов позиционируются знаменитые театры (академический театр, театр оперы и балета им. П. И. Чайковского, театр балета им. Е. Панфилова), а также г. Соликамск – родина солеварения и г. Кунгур – чайная столица Российской империи.

Регионы финно-угорского пространства России находят уникальную возможность для взаимодействия через событийные мероприятия. Некоторые из них имеют массовый характер и проводятся на регулярной основе, принимая большое количество туристов, особенно из финно-угорских регионов. Речь идет прежде всего о мероприятиях этнической направленности. Это международный этнофестиваль «Земля Калевалы» в Республике Карелия, основанный на творческом, культурном и историческом наследии карело-финского эпоса, который проводится ежегодно с 2006 г. Праздник «Вороний день», основанный на мифах хантов и манси, в Ханты-Мансийском автономном округе. Международный фестиваль театров финно-угорских народов в Республике Марий Эл. Национальный праздник «Гербер» и международный фестиваль финно-угорской кухни «Быг-быг» в Удмуртии [8, 23]. Фестиваль национальной кухни «Калыксий» в Республике Коми. Традиционный эрзянский праздник и фестиваль этнической культуры «Раськень озкс», проводимый один раз в три года, а также межрегиональный фестиваль национальной культуры «Кургоня» в Республике Мордовия. Участники подобных событийных мероприятий получают уникальную возможность интерактивного знакомства с

культурой, бытом, традициями и кухней финно-угорских народов.

Еще одним проявлением успешного сотрудничества регионов финно-угорского пространства России является научная сфера, о чем свидетельствуют различные конференции. Так, в октябре 2019 г. на базе МГУ им. Н. П. Огарева состоялась II Всероссийская конференция «Финно-угорское пространство в туристском измерении», организованная под эгидой Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева и Министерства спорта, молодежной политики и туризма Республики Мордовия. В ее работе приняли участие представители органов государственной власти и туристских организаций Республики Мордовия, Республики Марий Эл, Удмуртской Республики, Пензенской и Саратовской областей, а также преподаватели и студенты высших учебных заведений. На конференции был обобщен научно-практический опыт в области организации туристской деятельности в финно-угорских регионах России.

Конференция проводилась в рамках научно-практических исследований по приоритетному направлению развития вуза «Фундаментальные и прикладные исследования в области финно-угроведения» (ПНР-2) [6, 7].

Участники конференции обозначили необходимость усиления взаимодействия в работе по развитию и популяризации научно-практических исследований региональных туристских систем финно-угорского пространства и продвижению туристского комплекса финно-угорских регионов России. Было отмечено, что в рамках поднимаемой проблематики область интересов не ограничивается территорией семи финно-угорских регионов России и распространяется также на территории других регионов страны с компактным проживанием финно-угорских народов (диаспор).

По итогам работы конференции были приняты следующие рекомендации для дальнейшего взаимодействия регионов финно-угорского пространства России в сфере туризма:

– продолжить комплексные научно-прикладные исследования, направленные на решение проблем развития туризма в регионах финно-угорского пространства, включая туристско-рекреационное зонирование данных территорий. Усилить связь между теоретическими и прикладными исследованиями. Способствовать укреплению взаимодействия в сфере туризма между представителями органов власти, образования и туристского бизнеса финно-угорских регионов;

– организовать работу по сетевому взаимодействию между вузами финно-угорских регионов по направлению подготовки «Туризм» в учебной (обмен студентами, прохождение практик на базе финно-угорских регионов, чтение лекций, повышение квалификации преподавателей и студентов и пр.), научно-исследовательской (совместные гранты, научные статьи и иные проекты) и внеучебной (проведение совместных студенческих туристских мероприятий) деятельности. Использовать результаты конференции в учебной деятельности при подготовке специалистов в области туризма и других сферах;

– усилить взаимодействие с общественными и иными организациями, осуществляющими деятельность в интересах сохранения и развития финно-угорских народов, их языков и культуры, включая Ассоциацию финно-угорских народов России, Всемирный конгресс финно-угорских народов, Ассоциацию вузов финно-угорских регионов и др., по вопросам развития туризма, сохранения объектов культурного наследия финно-угорских народов и их вовлечения в туристский оборот;

– расширить сотрудничество между туроператорами финно-угорских регионов в целях разработки и продвижения межрегиональных туристских маршрутов и организации встречных туристских потоков. Особое внимание уделить развитию детского туризма, способствовать организации обмена школьными и студенческими группами между финно-угорскими регионами с целью ознакомления с их туристскими возможностями;

– во взаимодействии обеспечить разработку единого (брендового) туристского маршрута в пределах Приволжского федерального округа, включающего территории с компактным проживанием финно-угорских народов, с возможностью дальнейшего расширения маршрута и включения финно-угорских регионов, расположенных за пределами Приволжского федерального округа;

– содействовать информированию населения и профессионального туристского сообщества о туристской привлекательности финно-угорских регионов России посредством существующих возможностей и инструментов продвижения. Особое внимание уделить продвижению в сети Интернет посредством существующих

собственных ресурсов, а также созданию и развитию совместных интернет-проектов;

– способствовать формированию позитивного туристского имиджа финно-угорских территорий как самостоятельного туристского пространства на территории России и за ее пределами.

Заключение

Подводя итог, необходимо сказать, что развитие регионов в рамках финно-угорского пространства будет более эффективным благодаря формированию позитивного туристского имиджа финно-угорских территорий как самостоятельного туристского пространства в России и за ее пределами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гавина Е. М., Жулина М. А., Сотова Л. В., Фирстов М. И. Туристский маршрут «Зов Торамы» как инструмент этнического туризма в Республике Мордовия // Финно-угорский мир. 2018. Т. 10, № 4. С. 74–75.
2. Жукова А. В. Анализ динамики развития туризма в Республике Карелия // Молодой ученый. 2016. № 4 (108). С. 382–384. URL: <https://moluch.ru/archive/108/26001/> (дата обращения: 11.04.2020).
3. Жулина М. А. Финно-угорские регионы Урала и Поволжья // Где я должен побывать, чтобы познать Россию: моногр. / под ред. В. М. Котлякова [и др.]. Москва: Кодекс, 2018. Кн. 3. С. 234–256.
4. Жулина М. А., Зайцева Л. А., Сарайкина С. В., Сотова Л. В. Сравнительный анализ туристского потенциала финно-угорских республик Марий Эл и Мордовии // Финно-угорский мир. 2019. Т. 11, № 3. С. 342–355.
5. Карасев А. С., Жулина М. А., Кицис В. М. Территориальная структура туристско-рекреационного потенциала финно-угорских регионов России. Саранск: Издатель Константин Шапгарин, 2017. 138 с.
6. Макаркин Н. П. Мордовский университет: роль в этнокультурном развитии финно-угорского мира // Финно-угорский мир. 2011. № 2/3. С. 4–13.
7. Сарайкина С. В., Сотова Л. В. Изучение топонимики и ее использование в формировании туристского образа регионов финно-угорского пространства России // Финно-угорский мир. 2014. № 2. С. 117–121.
8. Саранча М. А. Потенциал и организация развития культурного туризма в Удмуртской Республике: моногр. Ижевск: Удмуртский университет, 2011. 112 с. URL: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/6545/201124.pdf> (дата обращения: 11.04.2020).
9. Территориальная организация туризма в Республике Мордовия: моногр. / под общ. ред. доц. М. А. Жулиной. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2017. 272 с.
10. Финно-угорские республики Волго-Уральского региона России: географические аспекты развития: моногр. / под общ. ред. проф. А. М. Носонова. Саранск: ООО «13 РУС», 2012. 88 с.

Поступила 09.01.2020, опубликована 18.05.2020

FINNO-UGRIC AREAS OF RUSSIA IN TOURIST DIMENSION

Svetlana V. Saraikina,

*Candidate Sc. (Geography), Associated professor, Department of Tourism,
National Research Mordovia State University,
(Saransk, Russia), ssarajkina@rambler.ru*

Liudmila V. Sotova,

*Candidate Sc. (Geography), Associated professor, Department of Tourism,
National Research Mordovia State University
(Saransk, Russia), sotova@mail.ru*

Introduction. Currently, there are special spatial areas in the world that were established on the basis of ethnic identity. One of them is Finno-Ugric, which unites 24 peoples of the Finno-Ugric group of the Uralic language family. For centuries they have preserved their identity, language, traditions and customs of their ancestors. The object of our research is the Finno-Ugric territories in Russia. The purpose of the study is to determine the tourist resources of the Finno-Ugric regions of Russia for their development and interaction in the field of tourism.

Materials and methods. Research in the area of tourism at Finno-Ugric areas in Russia deals with, first of all, the tourist resources of the regions, spatial planning and organization of tourist activities. The research required the use of various methods. Thus, the comparative-descriptive method allowed identifying common and distinctive features in the development of tourism in the studied regions, historical method allowed considering the emergence and development of processes and events in the regions; cartographic one dealt with assessing the spatial features of the regions; statistical one analyzed and compared the regions based on statistical data; the method of expert assessments allowed determining the richness of tourist resources of the regions and their areas of interaction in the field of tourism.

Results and discussion. The possibilities of the Finno-Ugric regions are quite diverse. The key task for the development of tourism in the regions and their effective promotion in the tourist markets is to create branded tourist routes. Their development allows you to solve the strategic task of including significant regional display objects in interregional routes.

Conclusion. The development of Finno-Ugric regions can be more effective due to the formation of a positive tourist image of the Finno-Ugric territories as an independent tourist areas within Russia and beyond.

Key words: Finno-Ugric space; tourism; tourist resources; tourist route; event events; interaction; tourism development directions.

For citation: Saraikina SV, Sotova LV. Finno-ugric areas of Russia in tourist dimension. *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric World. 2020; 12; 1: 90–101. (In Russian)

REFERENCES

- Gavina EM, Zhulina MA, Sotova LV, Firsov MI. The tourist route “Call of Torah” as an instrument of ethnic tourism in the Republic of Mordovia. *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric World. 2018; 10; 4: 74–75. (In Russian)
- Zhukova AV. Analysis of the dynamics of tourism development in the Republic of Karelia. *Molodoi uchenyi* = Young scientist. 2016; 4; 108: 382–384. Available from: <https://moluch.ru/archive/108/26001/> (accessed 11.04.2020). (In Russian)
- Zhulina MA. Finno-Ugric regions of the Urals and Volga region. Where should I go to know Russia. Monograph. Moskva; 2018; 3: 234–256. (In Russian)
- Zhulina MA, Zaitseva LA, Saraykina SV, Sotova LV. Comparative analysis of the tourist potential of the Finno-Ugric republics of Mari El and Mordovia. *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric World. 2019; 11; 3: 342–355. (In Russian)
- Karasev AS, Zhulina MA, Kitsis VM. The territorial structure of the tourist and recreational potential of the Finno-Ugric regions of Russia. Saransk; 2017. (In Russian)
- Makarkin NP. Mordovian University: the role in the ethnocultural development of the Finno-Ugric world. *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric World. 2011; 2–3: 4–13. (In Russian)
- Saraikina SV, Sotova LV. The study of toponymy and its use in the formation of the tourist image of the regions of the Finno-Ugric space of Russia. *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric World. 2014; 2: 117–121. (In Russian)

8. Sarancha AM. The potential and organization of the development of cultural tourism in the Udmurt Republic. Izhevsk; 2011. Available from: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/6545/201124.pdf> (accessed 11.04.2020). (In Russian)
9. Zhulina MA. Territorial organization of tourism in the Republic of Mordovia. Monograph. Saransk; 2017. (In Russian)
10. Finno-Ugric republics of the Volga-Ural region of Russia: geographical aspects of development. Monograph. Saransk; 2012. (In Russian)

Submitted 09.01.2020, published 18.05.2020