

# ВЛИЯНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРЫ НА БРАЧНЫЕ УСТАНОВКИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ МОРДОВИИ (на примере г. Саранска)

**Касаркина Елена Николаевна,**

*кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы*

*ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»*

*(г. Саранск, РФ), eienovik@mail.ru*

**Антипова Алена Александровна,**

*кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы*

*ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»*

*(г. Саранск, РФ), aljona.ntpv@mail.ru*

**Введение.** Статья основана на результатах проведенного социологического исследования. Его актуальность обусловлена тем, что межличностные отношения в области добрачного поведения являются одними из приоритетных для молодежи. Результатом данных отношений является формирование собственного видения, мнения и позиции по отношению к созданию семьи и браку. Установки брачности формируются у молодых людей под влиянием социокультурных факторов, с которыми приходится сталкиваться как отдельному человеку, так и молодежи в целом в конкретном обществе. Цель работы: изучить мнения и позиции молодежи относительно заключения законного брака, проанализировать социокультурные факторы, наиболее значимые для формирования тенденций брачности.

**Материалы и методы.** Теоретико-методологическая основа работы представлена комплексом концепций и теоретических подходов в соответствии с предметом и проблемой исследования, потребовавшими обращения к методологическому инструментарию социологии семьи, психологии, педагогики, культурологии, социологии молодежи, демографии. Применялись общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения, интерпретации, системный метод, вторичный анализ эмпирических данных. Авторское эмпирическое исследование было проведено методом анкетирования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Проведен анкетный опрос молодежи г. Саранска с целью выявления социокультурных факторов, влияющих на развитие тенденций брачности. Всего опрошено 300 чел. в возрасте от 18 до 35 лет. В результате эмпирически обоснованы основные проблемы, препятствующие молодому поколению заключать законный брак, проанализированы факторы, значимые для жизнеустройства молодежи, в аспекте их позитивного либо негативного влияния на желание заключать законный брак, также выявлено влияние национального фактора на тенденции брачности молодежи.

**Заключение.** Эмпирически обосновано, что ключевыми социокультурными факторами, определяющими тенденции брачности современной молодежи Мордовии, являются одновременно и внутренние (наличие/отсутствие подходящей кандидатуры на роль брачного партнера, взаимной любви), и внешние (отсутствие/наличие отдельного жилья, образования, работы, национальная принадлежность) факторы. В целом современные молодые люди весьма последовательны в своей позиции относительно брака. Влияние национального фактора наиболее отчетливо прослеживается в вопросах, касающихся социокультурных, моральных аспектов добрачного поведения. Научная новизна исследования состоит в том, что проведен концептуальный и эмпирический анализ влияния социокультурных факторов, в том числе национального фактора, на мнения и позиции молодежи относительно заключения законного брака.

**Ключевые слова:** социокультура; брачные установки; молодежь Мордовии.

**Для цитирования:** Касаркина Е. Н., Антипова А. А. Влияние социокультуры на брачные установки современной молодежи Мордовии (на примере г. Саранска) // Финно-угорский мир. 2020. Т. 12, № 4. С. 411–422.

## Введение

Молодежь – это категория населения, которая находится в поиске своего пути к достижению успеха и счастья. Немаловажное место в таком поиске имеет формирование собственной позиции по отношению к браку и созданию семьи. Она формируется под влиянием социокультурных факторов, с которыми приходит-

ся сталкиваться в тот или иной период и конкретному молодому человеку, и молодежи в целом.

Интерес к изучению характеристик молодежи как в нашей стране, так и за рубежом возник довольно давно. Одно из первых определений понятия «молодежь» в отечественной науке было предложено В. Т. Лисовским (1968 г.): «Молодежь –

поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»<sup>1</sup>. Позднее более полное определение было дано И. С. Коном: «Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств»<sup>2</sup>.

Качественные характеристики молодежи определяются, во-первых, тем, что ее социально-экономическое и политическое положение, духовный мир находятся в состоянии становления и незавершенности<sup>3</sup>. Во-вторых, к особенностям молодежной когорты относится высокий уровень дифференциации. Как отмечает И. С. Кон, «реальное положение молодежи в современном мире противоречиво, а сама она неоднородна»<sup>4</sup>. В-третьих, молодежь в целом обладает повышенной мобильностью что обусловлено возрастными психофизиологическими особенностями, незавершенностью реализации устойчивого профессионального статуса, высокой степенью групповой идентификации. В силу этого мобилизация молодежи на протест или поддержку по сравнению с другими когортами протекает проще<sup>5</sup>. В-четвертых, специфическое положение молодежи определяется той социальной функцией, которую она выполняет в обществе. В результате смены поколений осуществляется простое или расширенное воспроизводство социальной структуры общества [6, 41].

Зарубежными учеными также отмечается неоднозначность факторов, влияющих на современную молодежь. Подчер-

кивается, что в настоящее время молодые люди сталкиваются с более широким диапазоном неопределенности и проблем, чем в любую другую предыдущую эпоху [11, 131–132]. Одни авторы считают, что эта неопределенность связана с желанием и возможностью молодежи построить новую модель жизненного пути, сосредоточенного на карьере [15, 10–11]. Другие исследователи акцентируют внимание на затруднениях молодежи при реализации своих стремлений в отношении построения семейной жизни [14, 153].

Приведенные характеристики молодежи во многом объясняют то, что отношение к ней всегда являлось актуальным для государства и общества. Молодежь – это не саморазвивающаяся система, ее жизнь определяется существующими социально-экономическими и политическими условиями<sup>6</sup>.

Статистика свидетельствует об увеличении возраста вступления в брак молодежи. Так, во второй половине XIX в. в России девушки вступали в брак в интервале 13–16 лет, юноши – 17–18 лет [4]. По данным всероссийских переписей населения, расчетный возраст вступления в первый брак был следующим (мужчины и женщины): 1926 г. – 23,0 и 20,9 года; 1979 г. – 24,2 и 21,5 года; 1989 г. – 24,4 и 21,6 года; 1994 г. – 24,5 и 21,8 года; 2002 г. – 26,1–26,3 и 23,6–23,7 года; 2010 г. – 26,6–27,0 и 24,2–24,5 года<sup>7</sup>.

В настоящее время в России, как и в других, в частности европейских, странах, очень остро стоит проблема изменения демографической ситуации. С учетом того что в гражданском союзе рождается мало детей, так как пара не стремится к этому, государству важно поддерживать именно официальный брак [8, 27]. Установлено, что на брачность молодежи в России влияет ряд социокультурных факторов.

<sup>1</sup> Социология молодежи: учеб. / под общ. ред. проф. В. Т. Лисовского. Санкт-Петербург, 1996. С. 25.

<sup>2</sup> Кон И. С. Социология молодежи: крат. слов. по социологии. Москва, 1999. С. 15.

<sup>3</sup> См.: Бабинцев В. П., Коврижных Ю. В., Реутов Е. В. Социология молодежи: учеб. Белгород, 2008. С. 51.

<sup>4</sup> Кон И. С. Указ. соч. С. 53.

<sup>5</sup> См.: Бабинцев В. П., Коврижных Ю. В., Реутов Е. В. Указ. соч. С. 54.

<sup>6</sup> См.: Социология молодежи: учеб. / под ред. Р. В. Ленькова. Москва, 2015. С. 31.

<sup>7</sup> См.: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 16.08.2019).

1. Увеличение числа сожительства у молодежи и относительно низкие показатели регистрируемой брачности. В дореволюционной России не существовало иной признанной государством и обществом формы брачного союза, кроме брака церковного. На рубеже XIX–XX столетий интересы церкви, государства и общества в вопросах укрепления брака и поддержки семьи практически совпали. Однако с наступлением XX в. началась ломка патриархальных устоев, существовавшей веками системы традиций, ценностей и норм поведения, которая затронула и брачные отношения. В середине 1990-х гг. закончился «золотой век» традиционного брака в России, что выразилось в увеличении брачного возраста, распространении совместного проживания без регистрации отношений, росте доли детей, рожденных вне зарегистрированного брака.

2. Демографический кризис. Социально-демографическая ситуация в России уже давно оценивается как критическая и является предметом обсуждения в политических, научных и общественных кругах. Хотя Россия и занимает первое место в мире по площади территории, она стремительно теряет свои позиции на демографическом поле. Демографическая проблема – первопричина и следствие кризиса института семьи. Сокращение численности постоянного населения России влияет на уменьшение количества потенциальных брачных партнеров.

3. Потребительское отношение к жизни. Повышение ценности материального благополучия, профессионального статуса и неготовность (нежелание) к несению брачно-семейной ответственности. В настоящее время среди молодых людей отмечается тенденция отложить или даже отказаться от создания семьи, бра-

ка и рождения детей. Желание построить карьеру, приобрести финансовую независимость и самостоятельность влияют на возраст вступления в брак и рождения детей.

Таким образом, последствиями влияния социокультуры на брачные установки современной российской молодежи являются увеличение брачного возраста, распространение совместного проживания без регистрации отношений, рост доли детей, рожденных вне зарегистрированного брака. Потребительское отношение к жизни также выступает фактором, влияющим на повышение брачного возраста. Оно проявляется в формировании у молодых людей западной ментальности, основанной на ценностях потребительского индивидуализма, в росте деструктивизма и девиации в молодежной среде, обусловленном нарастанием индивидуалистских устремлений. На динамику брачного возраста современной молодежи влияют также повышение ценности материального благополучия, профессионального статуса и неготовность (нежелание) к несению брачно-семейной ответственности.

### Обзор литературы

Позиции общества и государства по отношению к молодежи, разным аспектам ее жизнеустройства, в том числе к факторам, влияющим на тенденции брачности в молодежной среде, активно изучаются в современной науке, в частности А. Брадик [1], И. Ф. Дементьевой [2], О. А. Коряковцевой и М. И. Рожковым<sup>8</sup>, А. В. Медведевой [5], И. Г. Тарент<sup>9</sup> и другими учеными.

Основные проблемы молодежи на современном этапе рассматривают В. П. Бабинцев<sup>10</sup>, С. С. Бразевич и Я. В. Кондратьева<sup>11</sup>, Ю. Г. Волков<sup>12</sup>, Ю. А. Зубок,

<sup>8</sup> См.: Коряковцева О. А., Рожков М. И. Комплексная поддержка молодой семьи: учеб.-метод. пособие. Москва, 2008; Рожков М. И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногика: учеб. пособие. Москва, 2008.

<sup>9</sup> См.: Тарент И. Г., Юдников С. А. Система социальной защиты населения в Российской Федерации: учеб. пособие. Ногинск, 2015.

<sup>10</sup> См.: Бабинцев В. П., Коврижных Ю. В., Реутов Е. В. Указ. соч.

<sup>11</sup> См.: Бразевич С. С., Кондратьева Я. В., Слущий Е. Г. и др. Проблемы социальной работы с молодежью: учеб. пособие. Санкт-Петербург, 2006.

<sup>12</sup> См.: Социология молодежи: учеб. пособие / под ред. проф. Ю. Г. Волкова. Ростов-на-Дону, 2001.

Т. К. Ростовская, М. Л. Смакотина, К. Уильямс, В. И. Чупров<sup>13</sup>, Р. В. Ленъков<sup>14</sup>, В. Т. Лисовский<sup>15</sup> и др. В частности, В. Т. Лисовский делит проблемы молодежи на две большие группы. К первой он относит специфические молодежные социальные проблемы: «определение сущности молодежи как общественной группы, ее роли и места в воспроизводстве общества; установление критериев ее возрастных границ; изучение запросов, потребностей, интересов и способов деятельности молодого поколения; исследование специфики процесса социализации молодых людей...»; ко второй – «проблемы, которые являются общесоциологическими и в то же время либо преимущественно касаются молодежи (проблемы образования, семьи, брака), либо находят специфическое проявление в молодежной среде (особенности воспитания молодежи, эффективность его различных форм, средств и методов, развитие социальной и политической активности молодежи...)»<sup>16</sup>.

Социокультурные факторы, влияющие на мнения и позиции молодежи относительно создания семьи и вступления в брак, изучены В. И. Жуковым [3], Е. И. Зритневой<sup>17</sup>, М. Н. Салаевой, Т. А. Салаевой [7], М. В. Щербаковой<sup>18</sup>. Так, М. В. Щербакова социокультурные факторы, влияющие на брачный выбор в современном обществе, подразделяет на факторы микроуровня – друзья/сверстники (референтная группа) и родительская семья – и факторы мезоуровня, которые представлены институциональными образованиями, – религия, СМИ, образование<sup>19</sup>. По мнению В. И. Жукова, проблемы возникают и при создании молодыми людьми семьи: это совместимость характеров, планирование рождения ребен-

ка, его воспитание, преодоление различных кризисов, недостаток материальных средств и т. д. [3, 21–24]. В попытке избежать их молодые люди часто откладывают вступление в брак «до лучших времен», до тех пор, пока не будут уверены в завтрашнем дне. Можно предположить, что «изменения, которые сегодня наблюдаются в брачно-семейном поведении молодежи, свидетельствуют о поисках оптимальных форм адаптации молодого поколения к постоянно меняющимся условиям жизни современной семьи. Это вынужденные стратегии, однако ценность семьи остается главной в структуре ценностей современных молодых людей» [12, 24].

В работах зарубежных авторов U. Baeck [10], M. Ule, M. Kuhar [14], H. Vinken [15] отмечается, что происходит трансформация брачно-семейных ориентаций молодежи в рамках смены традиционного типа семьи современным, но в целом этот процесс имеет позитивную направленность.

Относительно молодежи Мордовии в числе значимых социокультурных факторов необходимо отметить языковую особенность региона. Национальный фактор является одним из тех, которые традиционно изучаются как определяющие тенденции брачности подрастающего поколения. Ряд авторов (N. Aasmäe, K. Rajusalu, N. Kabajeva [9], E. N. Kasarkina, T. V. Solovieva, D. A. Bistiaykina, E. G. Pankova, A. A. Antipova [12], N. M. Mosina, M. V. Mosin, N. V. Chinaeva [13]) анализируют влияние на формирование подрастающего поколения эрзян фактора их нахождения в среде русскоязычного населения, тесного общения с детьми и взрослыми на русском языке. Это важный фактор, поскольку с языком

<sup>13</sup> См.: Зубок Ю. А., Ростовская Т. К., Смакотина М. Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. Москва, 2016; Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. Москва, 2001.

<sup>14</sup> См.: Социология молодежи: учеб. / под ред. Р. В. Ленъкова.

<sup>15</sup> См.: Социология молодежи: учеб. / под общ. ред. проф. В. Т. Лисовского.

<sup>16</sup> Там же. С. 36–37.

<sup>17</sup> См.: Зритнева Е. И. Воспитание будущего семьянина в современной России. Ставрополь, 2005.

<sup>18</sup> См.: Щербакова М. В. Трансформация брачного выбора в современных условиях: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2018.

<sup>19</sup> Там же. С. 12.

прививаются и определенные ценности, в общем течении жизни вычлняются отдельные явления и процессы. Если дети с раннего возраста одновременно разговаривают на двух языках, то в процессе подрастания они, с одной стороны, проще и быстрее усваивают новую информацию (так как обучение происходит преимущественно на русском языке), легче устанавливают контакты со сверстниками – и с эззянами, и с русскими (так как хорошо владеют русским языком, у них не возникает комплексов из-за неправильного произнесения слов, наличия акцента и т. п.), а с другой – быстрее могут утратить свои национальные ценности, идентичность, в том числе представления о будущей семье, так как рано начинают приобщаться к культуре другой национальности.

Анализ литературы свидетельствует, что вопросы, касающиеся характеристик молодежи, социокультурных факторов, влияющих на формирование этих характеристик, в частности тенденций брачности в молодежной среде, являются довольно обсуждаемыми в научных кругах и актуальными. При рассмотрении данных тенденций у молодежи Мордовии к числу значимых факторов наряду с общими качественными характеристиками современных молодых людей следует отнести национально-языковой.

Все вышесказанное обуславливает необходимость проведения комплексного исследования, посвященного анализу влияния социокультурных факторов на тенденции брачности современной молодежи Мордовии.

### Материалы и методы

На базе кафедры социальной работы Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва было проведено исследование, целью которого явились изучение мнений и позиций молодежи относительно заключения законного брака, анализ социокультурных факторов, наиболее значимых для формирования тенденций брачности. Объектом исследования послужила молодежь г. Саранска (в возрасте от 18 до 35 лет), предметом –

социокультурные факторы, влияющие на развитие у нее тенденций брачности. Всего опрошено 300 чел., отобранных по ряду критериев: 1) возраст от 18 до 35 лет; 2) не имеющие детей; 3) не имеющие опыта законного брака.

Достижение указанной цели предполагало решение следующих задач:

1) выявить основные проблемы, препятствующие желанию молодежи г. Саранска заключать законный брак или влияющие на него негативно;

2) проанализировать факторы, значимые для жизнеустройства молодежи Саранска, в аспекте их позитивного либо негативного влияния на желание заключать законный брак;

3) выявить влияние национального фактора на тенденции брачности молодежи Мордовии.

Научная новизна в решении поставленных задач состоит в том, что проведен концептуальный и эмпирический анализ влияния социокультурных факторов, в том числе национального, на мнения и позиции молодежи по отношению к заключению законного брака.

Изучение в числе прочих национального фактора представляется актуальным, так как Мордовия является национальной республикой, где помимо составляющих большинство населения русского и титульного мордовского (эззя, мокша) этносов активно представлен татарский, а также ряд других.

Эмпирическое исследование влияния социокультурных факторов на тенденции брачности современной молодежи Мордовии было проведено методом анкетирования, основным инструментарием выступила анкета социологического опроса молодежи.

Хронологические рамки исследования – январь – апрель 2018 г.

Среди опрошенных лица мужского пола составили 35 %, женского – 65 %. По указанной национальной принадлежности был выделены следующие группы: 71,4 % – русский (русская), 20,4 – мордвин (мордовка), 5,1 % – татарин (татарка); принадлежность к другой национальности отметили 3,1 %.

**Таблица 1. Факторы, мешающие респондентам вступить в законный брак в ближайшее время (в течение 1–2 лет), % (при возможности выбора не более трех вариантов ответа)**

**Table 1. Factors preventing respondents from getting married legally in the nearest future (in 1–2 years), % (if no more than three respond options are selected)**

Фактор, мешающий вступить в законный брак / Factors preventing respondents from getting married legally	Доля ответов Responses
Отсутствие работы / Unemployment	89,7
Незаконченное профессиональное образование / Unfinished tertiary education	81,6
Отсутствие своего отдельного жилья / No property in ownship	67,3
Отсутствие подходящего брачного партнера/партнерши / Lack of a suitable marital partner	67,3
Неустойчивое материальное положение / Unstable financial situation	59,2
Зависимость от родителей/родственников / Dependence on parents/relatives	25,5
Запрет родителей/родственников / Prohibition of parents/relatives	15,3
Слишком молодой возраст / Too young age	10,2
Необходимость проверить отношения в незарегистрированных отношениях / The need to check relationships in unregistered relationships	8,1
Законный брак – это сейчас не модно / Legal marriage is not fashionable right now	4,1
Другое / Other	0

По роду занятий респонденты в основном были студентами организаций высшего образования: Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева, Саранского кооперативного института Российского университета кооперации. Участие в опросе приняли также студенты Саранского политехнического техникума, Саранского музыкального училища им. Л. П. Кирюкова, работники ДЮСШ, гимназии № 20 им. Героя Советского Союза В. Б. Миронова.

Отвечая на вопрос о месте проживания до момента приезда в Саранск, 37,7 % респондентов указали, что всегда проживали в Саранске, 28,5 – переехали из сельской местности, 21,1 – приехали из другого города, 12,7 % – из поселка городского типа.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Приведенный выше анализ взглядов различных авторов позволил нам, в свою очередь, в числе социокультурных факторов, определяющих тенденции брачности современной молодежи Мордовии, выделить внешние, сложившиеся в современной социокультуре (уровень материальной обеспеченности, отсутствие/наличие отдельного жилья, образования,

работы), и внутренние, характеризующие ценностно-эмоциональные позиции молодежи по отношению к семье и браку (наличие/отсутствие подходящей кандидатуры на роль брачного партнера, взаимной любви).

Для определения позиции молодых людей по отношению к браку нам важно было выяснить, собираются ли респонденты вступать в законный брак в ближайшее время (в течение 1–2 лет). 39,2 % опрошенных ответили «нет, скорее всего», 30,6 – «нет, определенно», 10,2 – «да, скорее всего», 9,8 % – «да, определенно». Следовательно, для большинства опрошенных молодых людей создание семьи не является в настоящее время приоритетной задачей, хотя они находятся в возрасте, когда общение с противоположным полом происходит наиболее активно.

Среди основных факторов, которые препятствуют вступлению в законный брак в ближайшее время, респонденты отметили следующие: 89,7 % – отсутствие работы, 81,6 – незаконченное профессиональное образование, 67,3 – отсутствие своего отдельного жилья, столько же – отсутствие подходящего брачного партнера/партнерши, 59,2 % – неустойчивое материальное положение (табл. 1).

Полученные ответы свидетельствуют, что большинство опрошенных молодых людей осознанно подходят к созданию семьи. Это позволяет нам констатировать,

Таблица 2. Критерии, наиболее подходящие для определения времени вступления в законный брак, % (при возможности выбора не более трех вариантов ответа)

Table 2. Criteria most suitable for determining the time of marriage, % (if no more than three respond options are selected)

Критерий для определения времени вступления в законный брак / Criteria most suitable for determining the time of marriage	Доля ответов Responses
Наличие подходящего брачного партнера / The right marriage partner	100,0
Достижение материального благополучия, материальной независимости / Material prosperity, financial independence	96,7
Взаимная любовь / Mutual love	89,7
Наличие собственного жилья / Property of ownship	81,6
Трудоустройство / Employment	64,2
Окончание вуза или ссуза / Graduating from university or Vocational School	34,2
Наступление возраста, при котором затягивать со вступлением в брак уже нельзя / Age at which it is no longer possible to delay the marriage	25,5
Достижение социально-психологической зрелости / Achieving socio-psychological maturity	25,5
Обретение независимости от родительской семьи / Gaining independence from the parent family	20,4
Неважно когда, главное желание / No matter when, the intention is the most important thing	8,1
Беременность девушки / Pregnancy	5,1
Другое / Other	0

что к числу наиболее значимых социокультурных факторов, которые учитывают молодые люди при принятии решения в сфере брачности, относится сложившаяся социально-экономическая ситуация и материальный «базис», способный в дальнейшем обеспечить достойный уровень жизни семьи.

Однако было бы неправильным утверждать, что современная молодежь Мордовии к вопросу создания семьи и брака подходит только с материальной позиции. Среди критериев, наиболее подходящих для определения времени вступления в законный брак, 100 % респондентов отметили наличие подходящего брачного партнера (табл. 2). Это говорит о том, что значимым фактором при принятии молодыми людьми решения о создании семьи является также фактор личной симпатии и душевной близости с потенциальным партнером. Из других критериев опрошенными выделены достижение материального благополучия, материальной независимости – 96,7 %, взаимная любовь – 89,7, наличие собственного жилья – 81,6, трудоустройство – 64,2 %.

Из данных табл. 1, 2 можно также увидеть, что к числу факторов, влияющих на позиции молодежи относительно семьи и

брака в современной социокультуре, относится увеличение периода получения образования. Если в советский период граждане после получения высшего образования выходили на работу примерно в 22 года (в традиционном обществе еще раньше), то сейчас молодежь, окончившая магистратуру, начинает трудовую деятельность в 24–25 лет. 81,6 % опрошенных отметили, что незаконченное профессиональное образование является причиной, по которой они откладывают вступление в брак. По мнению 34,2 % молодых людей, окончание вуза или ссуза является важным критерием для определения времени вступления в законный брак.

Одной из задач исследования было выявление влияния национального фактора на тенденции брачности молодежи Мордовии. Для решения данной задачи мы попытались определить специфику ответов респондентов в разрезе указанной ими национальности. Как оказалось, факторы, выбранные ими как значимые, в целом совпадают. Это свидетельствует об отсутствии среди молодежи Мордовии выраженных национальных различий во взглядах на семью и брак.

Национальный аспект отмечается в ответах на вопрос, касающийся неза-

регистрированных браков и неограниченных моральных принципов половой жизни. Среди опрошенной молодежи выявлено разное отношение к подобным явлениям:

1) отрицательное (29,8 %), высказываемое молодыми людьми, выбирающими традиционные устои брака, не приемлющими добрачные половые отношения, стремящимися только к законному браку между мужчиной и женщиной. Среди выразивших такое отношение большинство составили представители татарской и мордовской национальностей;

2) положительное (16,3 %), которого придерживается в основном молодежь, поддерживающая данный вид отношений, отмечающая удобства данной формы отношений как подготовки к созданию семьи. Среди этих респондентов представителей татарской национальности практически не оказалось;

3) нейтральное (53,9 %), которое основано на безразличном отношении к различным формам брачно-семейных отношений. Выразившие такое отношение молодые люди не отрицают как традиционный брак, так и его современные альтернативные конфигурации, считают, что не имеет большого значения то, как называются формально отношения между людьми, если им хорошо вместе. По этой позиции ярко выраженной национальной специфики не отмечено.

Приведенные данные позволяют сказать, что среди молодых людей, идентифицирующих себя с мордовской и татарской национальностями, больше тех, кто сохраняет традиционные взгляды на форму брака и в вопросе половых отношений.

Молодая семья на первых этапах своей жизни имеет множество проблем. Часто молодоженам необходима поддержка со стороны, в том числе со стороны государства. В ряде случаев это становится важнейшим фактором не только при возникновении проблем у молодой семьи, но и на стадии принятия решения о заключении брака. Потенциальные супруги, принимая это решение, в числе прочего могут учитывать и информацию о формах

поддержки, на которые они смогут претендовать, вступив в брак. В ходе исследования выяснялось, рассчитывают ли молодые люди на помощь государства в своей будущей семье. Как показали ответы респондентов, 37,7 % из них «скорее рассчитывают» на такую помощь; 17,1 – рассчитывают, полагая, что без нее будет очень тяжело; 16,3 – не надеются на помощь государства; 10,6 % не собираются в будущем обращаться за помощью к государству, так как считают, что смогут самостоятельно обеспечивать семью.

В то же время при ответе на вопрос о том, какие сферы жизнедеятельности молодежи Саранска в настоящее время являются наименее социально защищенными (при возможности выбрать несколько вариантов ответа), 76,6 % опрошенных отметили сферу образования, 71,4 – сферу труда и занятости, 50,4 – сферу здравоохранения и медицинских услуг, столько же – сферу жилищно-коммунальных и бытовых услуг.

В качестве дополнительных мер поддержки, которые могли бы способствовать заключению законного брака среди молодежи Саранска, предлагались устранение очереди на получение жилья, увеличение размера субсидии на приобретение жилья, снижение процентной ставки на ипотеку. Исходя из этого сделан вывод, что жилищная сфера находится в центре внимания современной молодежи. Кроме того, поступили предложения от респондентов улучшить ситуацию с трудоустройством молодежи, предоставлять рабочие места после окончания вузов и обеспечивать достойную заработную плату. Также были отмечены увеличение размера материнского (семейного) капитала и введение такового на первого ребенка.

По национальному признаку существенной разницы в ответах на вопросы, касающиеся государственной помощи, не обнаружено. Это позволило сделать вывод, что современная молодежь любой национальности вполне осведомлена о деятельности государства в области молодежной политики. То, насколько эта информация влияет на решение молодых



людей о браке, зависит скорее от их личной позиции и социально-экономического положения семьи и мало связано с национальными особенностями.

### Заключение

В результате исследования было выявлено, что в момент решения вопроса о создании семьи и заключении брака молодые люди руководствуются как внутренними, так и внешними факторами, сложившимися в социокультуре. Основными факторами, удерживающими молодежь Мордовии от вступления в законный брак, являются отсутствие подходящей кандидатуры на роль будущего супруга/супруги (внутренний фактор), отсутствие отдельного жилья, незаконченное образование и отсутствие работы (внешний фактор). При этом решающим фактором для принятия решения о создании семьи и регистрации брака выступает наличие подходящего брачного партнера, взаимной любви (внутренний фактор), достижение материального благополучия, материальной независимости, наличие собственного жилья, трудоустройство (внешний фактор). Эти группы факторов соответствуют друг другу и свидетельствуют о весьма последовательном и обдуманном подходе современных молодых людей к вопросу семьи и брака.

Большинство молодых людей отмечают необходимость помощи государства на начальных этапах становления семьи.

Государственная поддержка молодой семьи видится ими в качестве одного из важных факторов, способных позитивно влиять на желание молодежи заключить законный брак. Наиболее уязвимыми сферами жизни молодые люди считают сферу образования, труда и занятости, здравоохранения и медицинских услуг, а также жилищно-коммунальную и бытовую сферу. Стабилизировать ситуацию в данных сферах молодая семья не может без создания благоприятных внешних условий.

Для современной молодежи Мордовии национальный фактор не имеет столь большой значимости, как раньше. Наиболее отчетливо он проявился в вопросах, касающихся социокультурных, моральных аспектов добрачного поведения. Например, данные, полученные об отношении к незарегистрированному браку и половой жизни вне брака, свидетельствуют, что среди молодых людей, идентифицирующих себя с мордовской и татарской национальностями, больше тех, кто сохраняет традиционные взгляды на форму брака и по вопросу половых отношений. Относительно внешних факторов (государственной политики, деятельности различных учреждений и т. п.) молодежь всех национальностей проявила довольно высокий уровень осведомленности, а степень их влияния на вопрос создания семьи и брака оценивала с точки зрения личной ситуации, своих актуальных возможностей и потребностей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бродик А. Формирование у молодежи осознанного отношения к созданию семьи // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2011. Вып. 16 (622). С. 42–49.
2. Дементьева И. Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Социология. 2004. № 1 (6). С. 93–100.
3. Жуков В. И. Молодежь Москвы: ценностные приоритеты, стратегии поведения и перспективы развития // Социальная политика и социология. 2014. № 2 (103). С. 7–28.
4. Захаров С. Брачность в России: история и современность // Демоскоп Weekly. 2006. № 261–262. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0261/tema01.php> (дата обращения: 28.04.2020).

5. Медведева А. В. Социальная защита молодежи в Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2009. № 2 (65). С. 209–213.
6. Рогова А. М. Особенности формирования семейных ценностей у современной российской молодежи // Современные проблемы науки и образования. 2007. № 2. С. 40–45.
7. Салаева М. Н., Салаева Т. А. Роль семейно-обрядовой культуры мордовского народа в формировании этнического самосознания молодежи конца XIX – начала XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 4 (54). Ч. 1. С. 155–157.
8. Устинова О. В. Тенденции и перспективы брачности в России // Социология человека. 2016. № 1. С. 17–27.
9. Aasmäe N., Pajusalu K., Kabajeva N. Geminatio in the mordvin languages // *Linguistica Uralica*. 2016. Vol. 52, no. 2. P. 81–92.
10. Baeck U. The Urban Ethos: Locality and youth in north Norway // *Young*. 2004. Vol. 12, no. 2. P. 99–115.
11. Jeffrey C., McDowland L. Youth in a Comparative Perspective: Global Change, Local Lives // *Youth and Society*. 2004. Vol. 36. P. 131–142.
12. Kasarkina E. N., Solovieva T. V., Bistiaykina D. A., Pankova E. G., Antipova A. A. Family values of youth in modern socio-demographic situation in Russia // *Calitatea Vietii*. 2018. Vol. 29, no. 1. P. 23–43.
13. Mosina N. M., Mosin M. V., Chinaeva N. V. The reflection of bilingualism in the speech of preschool children speaking native (Erzya) and non-native (Russian) language // *Russian Linguistic Bulletin*. 2016. No. 1 (5). P. 4–5.
14. Ule M., Kuhar M. Orientations of young adults in Slovenia toward the family formation // *Young*. 2008. Vol. 16, no. 2. P. 153–183.
15. Vinken H. New life course dynamics? Career orientations, work values and future perceptions of Dutch youth // *Young*. 2007. Vol. 15, no. 1. P. 9–30.

Поступила 21.05.2020, опубликована 25.12.2020

# INFLUENCE OF SOCIO-CULTURAL ATTITUDES ON MARRIAGE OF MODERN YOUTH IN MORDOVIA (on the example of Saransk)

**Elena N. Kasarkina,**

*Candidate Sc. {Sociology}, Associate Professor,  
Department of Social Work,  
National Research Mordovia State University  
(Saransk, Russia), eienovik@mail.ru*

**Alyona A. Antipova,**

*Candidate Sc. {Sociology}, Associate Professor,  
Department of Social Work,  
National Research Mordovia State University  
(Saransk, Russia), aljona.ntpv@mail.ru*

**Introduction.** The article is based on the results of a sociological study. The relevance of the research is based on the fact that building interpersonal relationships in the field of premarital behavior is one of the priorities for young people. The result of these relationships is the formation of their own vision, opinion and position in relation to the creation of a family and marriage. Marriage attitudes are formed in young people under the influence of socio-cultural factors that have to be faced both by an individual and by young people of a particular society. The purpose of the article is to study the opinions and needs of young people regarding the of legal marriage, to analyze the socio-cultural factors, which are the most important for the formation of marriage trends.

**Materials and Methods.** The theoretical and methodological basis of the work is represented by a set of concepts and theoretical approaches in accordance with the subject and the problem of the article. It required reference to the methodological tools of family sociology, psychology, pedagogy, cultural studies, youth sociology, and demography. General research methods of analysis, synthesis, comparison, generalization, interpretation, system method, and secondary analysis of empirical data were used. The authors' empirical research was conducted using the questionnaire method.

**Results and Discussion.** The authors conducted a survey of young people in Saransk. A total of 300 people were interviewed. The object of the study is young people aged 18 to 35 y.o., the subject is socio-cultural factors that influence the development of their marriage tendencies. The article empirically substantiates the main issues hindering youth from a legal marriage, analyzes the factors important for the life of the youth in Saransk in terms of their positive or negative impact on legal marriage. It also reveals the influence of national factors on trends in marriages among young people.

**Conclusion.** The article empirically proves that the key socio-cultural factors that determine the marriage trends among the modern youth in Mordovia are both internal (the presence/absence of a suitable candidate for the role of a spouse, mutual love) and external (the absence/availability of separate housing, education, work, nationality) factors. In general, modern young people are very consistent in their position regarding marriage. The influence of the national factor is most significantly traced in issues related to the socio-cultural and moral aspects of premarital behavior. The novelty of the article is based on conceptual and empirical analysis of the influence of socio-cultural factors, including the national factor, opinions of young people in relation to legal marriage.

**Key words:** social culture; marriage setup; the youth of Mordovia.

**For citation:** Kasarkina EN, Antipova AA. Influence of socio-cultural attitudes on marriage of modern youth in Mordovia (on the example of Saransk). *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric World. 2020; 12; 4: 411–422. (In Russian)

## REFERENCES

1. Bradik A. Formation of a conscious attitude of young people to the creation of a family. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* = Bulletin of the Moscow State Linguistic University. 2011; 16 (622): 42–49. (In Russian)
2. Dement'eva IF. Transformation of value orientations in the modern Russian family. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Ser.: Sotsiologiya* = Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology. 2004; 1 (6): 93–100. (In Russian)
3. Zhukov VI. The youth of Moscow: value priorities, strategies of behavior and prospects of development. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya* = Social policy and sociology. 2014; 2 (103): 7–28. (In Russian)

4. Zaharov S. Marriage in Russia: history and modernity. *Demoskop Weekly* = Demoscope Weekly. 2006; 261–262. Available from: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0261/tema01.php> (accessed 28.04.2020). (In Russian)
5. Medvedeva AV. Social protection of youth in the Russian Federation. *Rossiiskii iuridicheskii zhurnal* = Russian law journal. 2009; 2 (65): 209–213. (In Russian)
6. Rogova AM. Features of formation of family values in modern Russian youth. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia* = Modern problems of science and education. 2007; 2: 40–45. (In Russian)
7. Salaeva MN, Salaeva TA. The role of family and ritual culture of the Mordovian people in the formation of ethnic identity of young people of the late XIX – early XX century. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i iuridicheskie nauki, kul'turologiia i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* = Historical, philosophical, political, and legal Sciences, cultural studies, and art history. Questions of theory and practice. 2015; 4 (54); 1: 155–157. (In Russian)
8. Ustinova OV. Trends and prospects of marriage in Russia. *Sotsiologiia cheloveka* = Human sociology. 2016; 1: 17–27. (In Russian)
9. Aasmäe N, Pajusalu K, Kabajeva N. Gemination in the Mordvin languages. *Linguistica Uralica*. 2016; 52; 2: 81–92. (In English)
10. Baeck U. The Urban Ethos: Locality and youth in north Norway. *Young*. 2004; 12; 2: 99–115. (In English)
11. Jeffrey C, McDowland L. Youth in a Comparative Perspective: Global Change, Local Lives. *Youth and Society*. 2004; 36: 131–142. (In English)
12. Kasarkina EN, Solovieva TV, Bistiaykina DA, Pankova EG, Antipova AA. Family values of youth in modern socio-demographic situation in Russia. *Calitatea Vietii*. 2018; 29; 1: 23–43. (In English)
13. Mosina NM, Mosin MV, Chinaeva NV. The reflection of bilingualism in the speech of preschool children speaking native (Erzya) and non-native (Russian) language. *Russian Linguistic Bulletin*. 2016; 1 (5): 4–5. (In English)
14. Ule M, Kuhar M. Orientations of young adults in Slovenia toward the family formation. *Young*. 2008; 16; 2: 153–183. (In English)
15. Vinken H. New life course dynamics? Career orientations, work values and future perceptions of Dutch youth. *Young*. 2007; 15; 1: 9–30. (In English)

Submitted 21.05.2020, published 25.12.2020