



## Механизмы поддержки неполных семей в условиях социокультуры города и села в Мордовии

Алена Александровна Антипова  
Елена Николаевна Касаркина

*Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва,  
Саранск, Россия*

**Введение.** В статье представлено эмпирическое исследование по актуальной проблеме поддержки неполных семей в современной социокультуре. Цель работы – провести сравнительный анализ особенностей быта, проблем и механизмов поддержки неполных семей в условиях социокультуры города и села в современной Мордовии.

**Материалы и методы.** Теоретико-методологическую основу работы составил комплекс концепций и теоретических подходов в соответствии с предметом и проблемой исследования, методологическим инструментарием социологии семьи, культурологии, психологии. Применялись методы анализа, синтеза, обобщения, сравнения, вторичного анализа эмпирических данных, анкетирования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Проведен анкетный опрос родителей из неполных семей, проживающих в г. о. Саранск и Большеигнатовском районе РМ. Предметом исследования стали быт, семейная культура и механизмы поддержки неполных семей в условиях городской и сельской социокультуры. В результате эмпирически выявлены и представлены в сравнении условия и факторы, влияющие на распространение проблем неполных семей, их бытовые особенности в городе и на селе. Проанализированы механизмы поддержки, которыми могут воспользоваться неполные семьи, с учетом мнения родителей.

**Заключение.** Эмпирически обосновано, что быт, семейная субкультура и проблемы современных неполных семей во многом обусловлены социокультурой местности проживания. На самочувствие семьи влияют расположение и инфраструктура населенного пункта, трудоустроенность единственного родителя, формы межличностного общения в социокультуре населенного пункта. Выявлено, что в Саранске функционируют государственные, благотворительные организации, куда может обратиться неполная семья, испытывающая проблемы. Научная новизна исследования состоит в том, что на теоретическом и эмпирическом уровнях проведен сравнительный анализ особенностей быта, актуальных проблем и механизмов поддержки неполных семей в городской и сельской социокультуре современной Мордовии.

**Ключевые слова:** социокультура, субкультура, неполная семья, быт, проблемы, поддержка, Мордовия

**Для цитирования:** Антипова А. А., Касаркина Е. Н. Механизмы поддержки неполных семей в условиях социокультуры города и села в Мордовии // Финно-угорский мир. 2021. Т. 13, № 2. С. 143–157. DOI: 10.15507/2076-2577.013.2021.02.143-157.

### Введение

Неполные семьи – особая категория семей, требующая изучения и внимания. К сожалению, общество практически не интересуется ею.

Важной проблемой современного общества является распад семьи, так как именно семья дает все самое необходимое для развития и благополучия детей. Согласно статистическим

данным за 2018 г., в Республике Мордовия на 3 810 зарегистрированных браков приходится 2 614 (68 %) разводов<sup>1</sup>. Другими словами, только треть супружеских пар сохраняет свой брак. Примерно такая же цифра фиксируется и по России в целом. Много разводов приходится на молодые семьи: состоявшие в браке от пяти до девяти лет – 28 %, от двух до четырех лет – 17 %<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Население. Браки и разводы // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия: сайт. URL: <https://mrd.gks.ru/folder/27964> (дата обращения: 05.02.2021).

<sup>2</sup> См.: Реальная статистика браков и разводов в России до 2019 г. // Правовой эксперт: сайт. URL: <https://pravovoexpert.ru/brak/statistika-brakov-i-razvodov> (дата обращения: 05.02.2021).

Термин «неполная семья» служит для обозначения такой категории семей, в которых одинокий родитель проживает с ребенком (детьми) несовершеннолетнего возраста и несет за него (них) основную ответственность<sup>3</sup>, т. е. семей с одним родителем (чаще матерью) и ребенком (детьми)<sup>4</sup>. В состав неполной семьи включаются либо женщина с детьми (одним ребенком), либо мужчина с детьми (одним ребенком). Некоторыми исследователями к этой категории причисляются и семьи, состоящие из бабушки (дедушки) и внуков. Например, Д. Ж. Маркович неполной считает семью, где отсутствует один из родителей или родительское поколение не присутствует вообще (дети живут с бабушками и дедушками без родителей)<sup>5</sup>.

Следовательно, неполная семья – это малая группа с частичными, неполными связями, где нет традиционной системы отношений, межпоколенческих взаимоотношений.

В современном мире семья является не только социальным институтом, позволяющим решать жизненно важные проблемы большинства людей, но и правовым институтом. Понятие семьи в правовом смысле распространяется на те семьи, в которых, во-первых, брак зарегистрирован в органах ЗАГС, во-вторых, все члены связаны правами и обязанностями, предусмотренными в Семейном кодексе РФ [13, 102].

Неполные семьи испытывают трудности различного рода, начиная с потери социальных связей между родными и близкими и заканчивая недостатком такой важной психологической составляющей семейной жизни, как поддержка близких родственников. Неполной семье часто остро необходимы помощь и поддержка со стороны государства и общества.

Стоит отметить, что не каждая неполная семья испытывает какие-либо трудности. Многие семьи, являясь неполными, не имеют проблем ни в воспитании детей,

ни в финансовых средствах. В них прекрасный эмоциональный фон, психологический микроклимат, дети, как и другие члены семьи, здоровы, полны энтузиазма и оптимизма. Некоторые исследователи связывают это с социальной адаптированностью женщин в современном обществе. В этом случае причины, побуждающие женщину к рождению ребенка, заключаются в сознательном стремлении к материнству, но не к супружеству, а рождение детей становится благоприятным для ее личностного саморазвития, самоутверждения, достижения ценной социальной идентичности [4]. Современные российские женщины не только трудятся, но и могут выбирать различные жизненные стратегии, обеспечивающие оптимальное, с их точки зрения, сочетание семейного и профессионального участия. Исследователи отмечают, что в настоящее время многих женщин интересует экономический фактор – способность семьи жить и существовать на основе твердого и достаточного для обеспечения необходимых потребностей экономического базиса. Проблемы, относящиеся к сфере воспитания детей, при отсутствии мужа могут взять на себя другие лица (няни или родственники) [3].

С другой стороны, есть неполные семьи, которые подвластны негативному воздействию других социальных факторов, являются носителями ряда проблем, связанных с материальной обеспеченностью, потерей или невозможностью найти работу, с различного рода психологическими проблемами (разводом родителей, смертью одного из супругов, переживанием насильственных действий со стороны члена семьи и т. д.). Таким семьям справиться с проблемами в одиночку, не прибегая к помощи специалистов, очень сложно. При возникновении подобной ситуации государству, обществу необходимо приложить максимум усилий, чтобы каждый член семьи, и прежде всего ребенок, не чувствовал себя нуждающимся в чем-либо.

<sup>3</sup> См.: Басов Н. Ф. Социальная работа с различными группами населения. М., 2014. С. 363.

<sup>4</sup> См.: Поддубная Т. Н. Управление системой социальной защиты детства. Ростов н/Д, 2005. С. 56.

<sup>5</sup> См.: Маркович Д. Ж. Общая социология. Ростов н/Д, 1993. С. 143.

Таким образом, социокультурные факторы, в числе которых преобладают установки, жизненные ценности, традиции и обычаи, формируют положение неполных семей в обществе, влияют на жизнь, быт, социальные проблемы семьи<sup>6</sup>. Особенно остро это чувствуется, если разделять неполные семьи на городские и сельские.

Жизнь и быт городской и сельской неполной семьи весьма различны. В первую очередь это обусловлено культурными традициями в каждой конкретной семье, культурными ценностями, а также особенностями социокультуры в городе и сельской местности.

### Обзор литературы

В последние годы обозначился интерес исследователей к изучению и сравнению городской и сельской семей. Так, Е. В. Камышова отмечает, что сельские семьи в отличие от городских придают большее значение связям с родственниками и соседями, нежели поиску помощи и поддержки в различных учреждениях [9, 115]. А. А. Антипова указывает на то, что сельская семья отстает от городской по большинству показателей, определяющих качество жизни: уровню доходов, уровню образования, возможности развития и практической реализации интересов<sup>7</sup>.

Быт и жизнедеятельность сельских семей подробно исследованы и проанализированы в трудах А. А. Антиповой<sup>8</sup>, С. В. Балтуевой [1], Т. К. Беляевой, А. Г. Пуховой [2], В. В. Дробышева с соавторами [6], Ф. М. Камаловой [8], Н. Б. Ломовцевой<sup>9</sup>, Г. И. Репринцевой [11] и других ученых.

Проблемы неполных семей в городе и на селе рассмотрены, в частности, в работах А. В. Верещагиной с соавторами [3], А. В. Винокуровой [4], Т. А. Гурко<sup>10</sup>, С. С. Даниловой<sup>11</sup>, В. А. Иванченко [7], А. И. Кравченко<sup>12</sup>, Н. А. Левоу [10], В. В. Чечета<sup>13</sup>.

В качестве теоретического основания при изучении неполных семей в городской и сельской местности нами были использованы подходы А. В. Верещагиной (изучение роли экономического фактора в трансформации неполной семьи); В. А. Иванченко (выявление различных аспектов воспитания в неполной семье); В. В. Чечета<sup>14</sup> (анализ специфических факторов жизнедеятельности неполных семей, которые негативно влияют на воспитание ребенка); С. В. Балтуевой, Г. И. Репринцевой, Р. В. Соколова<sup>15</sup> (анализ специфики сельской семьи).

Подходы к исследованию психолого-педагогических проблем, порождаемых как разводом, так и распадом семьи, разрабатывали И. Ф. Дементьева [5], Е. С. Пченушай<sup>16</sup>.

<sup>6</sup> См.: Венедиктова А. А., Антипова А. А. Изменение социальной практики отношения к неполным семьям в российской социокультуре // Взаимодействие семьи с другими социальными институтами как возможность преодоления социокультурных угроз в России: материалы межрегион. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Л. И. Савинова. Саранск, 2020. URL: <http://13rusprint.ru/books/2020/Interaction> (дата обращения: 07.02.2021).

<sup>7</sup> См.: Антипова А. А. Социальные проблемы сельской семьи в современном российском обществе и возможности их разрешения // Концептуальные и прикладные аспекты социальной работы с семьей и детьми в полиэтнической среде: материалы IV заоч. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под общ. ред. Л. И. Савинова. Саранск, 2013. С. 222.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> См.: Ломовцева Н. Б. Модернизация института сельской семьи (1980–1990-е годы) // Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2015. Вып. 2. URL: <http://konf.x-pdf.ru/19ekonomika/212679-1-aktualnie-voprosi-ekonomiki-sovremennogo-menedzhmenta-vipusk-sbornik-nauchnih-trudov-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-pra.php> (дата обращения: 07.02.2021).

<sup>10</sup> См.: Гурко Т. А. Родительство: социологические аспекты. М., 2003.

<sup>11</sup> См.: Данилова С. С. Социологический анализ проблем одиноких матерей в малом городе (на примере Ивановской области) // Женщина в российском обществе: сб. науч. тр. М., 2009. С. 49–57.

<sup>12</sup> См.: Кравченко А. И. Социальная работа. М., 2008.

<sup>13</sup> См.: Чечет В. В. Педагогика семейного воспитания. Мозырь, 2003. URL: <https://www.litmir.net/br/?b=264982&p=10> (дата обращения: 07.02.2021).

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> См.: Соколов Р. В. Привлечение населения к организации досуга детей и подростков по месту жительства. М., 2010.

<sup>16</sup> См.: Пченушай Е. С. Психологическое исследование особенностей детско-родительских отношений в неполных семьях // Гражданское общество: проблемы и перспективы: сб. науч. ст. Симферополь, 2017. С. 77–82.

Зарубежными учеными также отмечают неоднозначность факторов, влияющих на быт и проблемы городских и сельских жителей. Так, С. Jeffrey, L. Mcdowell полагают, что в современной социокультуре молодое поколение сталкивается с более широким диапазоном неопределенности и проблем, чем в любую другую предыдущую эпоху [14, 131–132]. Это касается и ориентаций в построении семейно-бытовой жизни. Одни авторы, например Н. Vinken, считают, что подобная неопределенность связана с более широкими возможностями и желаниями молодого поколения, которое традиционно является продолжателем семейных традиций, быта и образа жизни, построить новую модель жизненного пути, сосредоточенного прежде всего на карьере [17, 10–11]. Другие исследователи, в частности М. Ule, М. Kuhar, акцентируют внимание на затруднениях молодого поколения при реализации своих стремлений в отношении построения семейной жизни [16, 153].

Тенденция изменения семейных ценностей характерна и для современной российской социокультуры [15].

Несмотря на определенные достижения в раскрытии проблематики неполных семей по месту жительства, обзор литературы показал, что работ по изучению и сравнению городской и сельской неполной семьи немного. Ряд авторов, например С. В. Балтуева [1] и А. А. Полежаева<sup>17</sup>, отмечают, что в условиях сельской местности социальных проблем больше, а разрешение этих проблем требует особых затрат.

Рассматривая особенности быта неполной семьи, ученые акцентируют внимание на ее проблемах, наиболее распространенных в городской и сельской среде. Особенно остро как в городе, так и на селе стоят проблемы экономического характера (материальные трудности, испытываемые семьей). Как правило, совокупный бюджет семьи складывается из индивидуального трудового дохода, по-

собий, пенсий, компенсационных выплат и льгот, определяемых государством, алиментов на детей после развода. В настоящее время в науке идет дискуссия относительно материального положения одиноких родителей. Некоторые авторы склонны утверждать, что оно не очень сильно уступает материальному положению полных семей<sup>18</sup>. Однако большая часть специалистов склонна к драматизации в своих оценках экономических возможностей неполных семей [10]. В итоге это ведет к утверждению в науке и общественном сознании установки на то, что одинокий родитель не в состоянии эффективно обеспечить экономическую основу для реализации социальных функций семьи.

Положение неполных семей помимо места проживания зависит и от таких показателей, как уровень доходов семьи, количество детей в семье, характер занятости единственного родителя<sup>19</sup>. Довольно часто встречается ситуация, когда женщина одна воспитывает ребенка-инвалида после ухода мужа из семьи. Воспитывать, реабилитировать, содержать такого ребенка в условиях села невозможно по ряду причин. Во-первых, этому препятствуют нехватка денежных средств, бытовое неустройство; например отсутствие элементарных пандусов, что характерно не только для городских многоквартирных домов, но и для многих сельских. Во-вторых, скорую медицинскую помощь, в которой часто нуждается семья с ребенком-инвалидом, с учетом географической расположенности села иногда приходится ждать очень долго, либо она вообще не сможет добраться из-за сезонного отсутствия дорожного сообщения. В-третьих, отдаленность от социальных учреждений, в которые приходится обращаться, собирая документы на те или иные выплаты, вынуждает родителя каждый раз оставлять ребенка на довольно длительное время. В-четвертых, штат работников социально-реабилитационного про-

<sup>17</sup> См.: Полежаева А. А. Специфика социализации детей в современной сельской семье (на примере Республики Мордовия): автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саранск, 2006.

<sup>18</sup> См.: Гурко Т. А. Указ. соч. С. 67.

<sup>19</sup> См.: Данилова С. С. Указ. соч. С. 52.

филя на селе очень ограничен. По этим причинам одинокому родителю с ребенком-инвалидом на селе гораздо сложнее справиться с трудностями, чем в городе. В данном случае городская семья имеет ряд преимуществ.

Обсуждаемой в контексте быта и проблем неполной семьи является проблема безработицы. Трудоустроиться родителю, воспитывающему ребенка в одиночку, очень сложно, причем эта проблема касается как одиноких матерей, так и одиноких отцов. В Трудовом кодексе РФ указаны права женщин, имеющих несовершеннолетних детей, которые предполагают возможность выполнять профессиональные и материнские функции: запрещение их привлечения к ночным и сверхурочным работам; отсутствие командировок; неполный рабочий день; больничные листы, оплачиваемые в размере 100 % от заработной платы; оплачиваемый отпуск два раза в год; запрет увольнения вследствие сокращения, смены собственника и профессионального несоответствия занимаемой должности<sup>20</sup>. Данный факт часто становится причиной того, что одинокую мать не хотят брать на работу. В сельской местности эта проблема усугубляется тем, что в условиях современного российского села в целом вероятность найти постоянную, хорошо оплачиваемую работу очень мала. У одиноких отцов прав и возможностей в трудовой сфере еще меньше. Недостаточное внимание к проблемам одиноких отцов проявляется и в научной плоскости: проблемы одиноких матерей исследуются гораздо глубже и многоаспектнее.

Довольно много внимания различными авторами уделяется социально-психологическим проблемам неполных семей. К таким проблемам относятся затруднения в полоролевой идентификации и ориентации детей. Как следствие, в будущем, в собственной семье, человек не всегда сможет продемонстрировать адекватное

полоролевое поведение, что, в свою очередь, приведет к дисфункциональности, конфликтам и даже распаду семьи, созданной выходцем из неполной семьи<sup>21</sup>. Например, В. А. Иванченко указывает, что в неполной семье ребенок узнает ограниченный круг основных социальных ролей – ему знакома только одна социальная роль (матери или отца), что не может не сказаться на представлениях о собственной будущей семье [7]. В. В. Чечет отмечает, что в преобладающем большинстве случаев специфичность жизнедеятельности неполных семей негативно влияет на воспитание ребенка<sup>22</sup>. Состояние неполной семьи в современном селе, считает Г. И. Репринцева, определяют психологический климат семейных отношений и уровень гармонизации детско-родительских взаимоотношений. Исследования показывают, что ощущение многими неполными сельскими семьями изменения социально-экономического положения приводит к разрушению межпоколенных отношений, а это вызывает подавленное состояние, неудовлетворенность, конфликтность общения и, как следствие, нарушения в поведении детей и подростков, противоречие в отношениях детей и родителей [11, 160].

Еще одной проблемой, характерной для неполных семей как в городской, так и в сельской местности, является жилищный вопрос, тесно связанный с другими особенностями быта семьи. В случае расторжения брака между супругами жилищный вопрос чаще всего актуализируется из-за проблематичности или невозможности размена жилплощади. В одних случаях разведенные родители вынуждены проживать совместно, что приводит к обострению конфликтов и нервно-психическому истощению как взрослых, так и детей. В других случаях одинокий родитель (как правило, мать) живет со своими родителями. В сельской местности данная проблема наи-

<sup>20</sup> См.: Трудовой кодекс Российской Федерации: 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС Консультант-Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/b3b98c8b54f919c352560aadad5f95df943fd9fe](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/b3b98c8b54f919c352560aadad5f95df943fd9fe) (дата обращения: 07.02.2021).

<sup>21</sup> См.: Кравченко А. И. Указ. соч. С. 229.

<sup>22</sup> См.: Чечет В. В. Указ. соч.

более выражена. Малообеспеченность большинства сельских неполных семей снижает их шансы жить отдельно. В сельской местности достаточно площади, чтобы построить дом, но это связано с большими расходами, которые не всегда может себе позволить даже полная семья. Многочисленные исследования, основанные на анализе быта и проблем сельских семей, показывают, что у неполных семей, проживающих в сельской местности, больше бытовых проблем по сравнению с горожанами и необходима помощь для их решения [1]. Это связано и с географическим расположением, отдаленностью социальных объектов (школы, детского сада, магазинов и центров социального обслуживания), трудностью получения медицинской помощи, лекарственных средств.

Такой важный социокультурный вопрос, как организация досуга, для семьи и детей в сельской местности не менее важен, чем в городской. Социализацией ребенка должны заниматься не только родители и институты образования, но и учреждения культуры и досуга. Важно, чтобы ребенок после школы имел возможность посещать и развивать себя духовно, культурно. Необходимо, чтобы в небольших населенных пунктах досуговая деятельность была направлена на успешную социализацию подрастающего поколения и психологическую разрядку для взрослых членов семьи<sup>23</sup>.

Анализируя все вышеизложенное, можно сделать вывод, что в современной науке быт и проблемы неполной семьи как в городе, так и на селе привлекают внимание многих авторов. В сравнительной плоскости учеными чаще всего акцентируется внимание на проблемных моментах жизни и быта неполной семьи в условиях городской и сельской социокультуры. Осуществить более подробный сравнительный анализ, выявить положительные и отрицательные факторы в жизни неполной семьи в городе и на селе можно эмпирическим путем.

## Материалы и методы

С целью проведения сравнительного анализа быта, актуальных проблем и особенностей поддержки неполных семей в условиях городской и сельской социокультуры в современной Мордовии на базе кафедры социальной работы МГУ им. Н. П. Огарёва в рамках совместной научно-исследовательской работы со студентами было проведено исследование. Его объектом стали неполные семьи в г. о. Саранск и Большеигнатовском районе РМ, предметом – быт, семейная культура и механизмы поддержки неполных семей в условиях городской и сельской социокультуры. Всего было опрошено 150 родителей из неполных семей, состоящих на учете в ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г. о. Саранск» и ГКУ «Социальная защита населения по Большеигнатовскому району РМ».

Достижение указанной цели предполагало решение следующих задач:

- выявить особенности семейной субкультуры неполных семей в условиях города и села;
- изучить условия и факторы, влияющие на проблемы неполных семей, и механизмы их поддержки в сравнительном анализе городской и сельской социокультуры;
- рассмотреть мнение самих неполных семей о достаточности и полноте механизмов поддержки;
- обосновать особенности быта неполных семей, обусловленные проживанием семьи в городской или сельской местности.

Основным методом сбора информации послужило анкетирование родителей из неполных семей в г. о. Саранск и Большеигнатовском районе РМ. Для проведения исследования была разработана анкета.

По данным на 1 января 2020 г., на учете в ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г. о. Саранск» состояла 551 неполная семья, в ГКУ «Социальная защита населения по Больше-

<sup>23</sup> См.: Ярошенко Н. Н. Культурно-антропологический подход в теории социально-культурной деятельности // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив: материалы. междунар. электрон. науч.-практ. конф. Казань, 2017. С. 12.

игнатовскому району РМ» – 146. Методом случайной выборки были опрошены 150 родителей из таких семей, причем 80 проживали в городе, а 70 – в Большеигнатовском районе.

Исследование проводилось в апреле – мае 2020 г., в городе в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией и введенным режимом повышенной готовности в Республике Мордовия, – дистанционно посредством опроса через социальные сети и электронную почту.

Научная новизна в решении поставленных задач состоит в том, что проведен концептуальный и эмпирический анализ влияния социокультурных факторов на быт, семейную субкультуру и проблемы современных неполных семей в Мордовии. Кроме того, осуществлен сравнительный анализ механизмов поддержки неполных семей в городской и сельской социокультуре современной Мордовии.

### Результаты исследования и их обсуждение

При анализе результатов исследования в первую очередь на основании ответов родителей нами был составлен обобщенный портрет неполных семей, который

позволяет описать в целом бытовые и социальные характеристики исследованных семей без разделения их на городские и сельские (табл. 1).

Полученный обобщенный портрет неполных семей позволяет нам констатировать, что большую часть респондентов составляют женщины, живущие в гражданском браке (сожительство) либо находящиеся в разводе; многие семьи не имеют никакого другого статуса в учреждении социальной защиты, кроме неполной, а это значит, что по закону не могут претендовать на дополнительные меры социальной поддержки.

Свыше половины опрошенных родителей из неполных семей трудоустроены, но, как показывает практика, это не решает всех проблем семей, так как, во-первых, часто финансов одного родителя не хватает на ребенка, во-вторых, трудоустройство порождает бытовые проблемы, что выражается в недостатке сил на быт, нехватке времени на воспитание детей и т. п.

Сравнивая по данным параметрам городские и сельские семьи, нужно обратить внимание на то, что довольно большое количество проблем отмечают как городские, так и сельские неполные семьи.

Таблица 1. Обобщенный портрет неполных семей

Table 1. Generalized portrait of single-parent families

Критерий / Criterion	Показатели / Indicators	%
Пол родителя / Parent gender	Женщины / Women	100
Семейное положение / Family status	В разводе / Divorced	23
	Живут в гражданском браке (сожительство) / Partners	47
	Не состояли в браке / Single	15
	Вдовы / Widows	15
Статус семьи в учреждении социальной защиты (дополнительно кроме неполной) / Family status in a social protection institution (additionally except incomplete)	Не имеют никакого статуса, кроме неполной / Have no status other than "single-parent"	52
	Имеют статус «малообеспеченная» / Have the status of "low-income"	31
	Молодые семьи / Young families	10
	Семьи с ребенком-инвалидом / Families with a special needs child	5
Трудоустройство семей / Employment of families	Трудоустроены и работают / Employed	63
	Находятся в декретном отпуске / On maternity leave	18
	Временные безработные / Temporary unemployed	11
	Находятся в поиске работы / Looking for a job	8
Проблематика неполных семей / The problem of single-parent families	Материальные трудности / Financial difficulties	42
	Бытовые проблемы / Everyday problems	21
	Социальные проблемы / Social problems	13
	Жилищные и медицинские проблемы / Housing and health problems	10
	Психологические и педагогические проблемы / Psychological and pedagogical problems	7

В основную цель проведенного исследования помимо сравнительного анализа быта и актуальных проблем неполных семей в условиях городской и сельской социокультуры входило также выявление особенностей поддержки неполных семей в г. о. Саранск и селах Большеигнатовского района. Эти особенности были выявлены нами в соответствии с критериями,

основанными на заданных в ходе анкетирования вопросах (табл. 2).

Все критерии, представленные в табл. 2, необходимы для того, чтобы глубже проанализировать и сравнить уровень достаточности и полноту механизмов поддержки неполных семей в городе и на селе, узнать особенности функционирования этих механизмов.

**Таблица 2. Особенности поддержки неполных семей в г. о. Саранск и селах Большеигнатовского района РМ (начало)**

**Table 2. Support for single-parent families in. Saransk and villages of Bolsheignatovsky region of the Republic of Mordovia (begin)**

Критерий / Criterion	Село / Village		Город / City	
	Вариант ответа / Possible answer	%	Вариант ответа / Possible answer	%
Достаточное количество механизмов поддержки в населенном пункте / Sufficient number of support mechanisms in the village	Недостаточно / Not enough	58	Недостаточно / Not enough	58
	Достаточно / Enough	42	Достаточно / Enough	42
Удовлетворенность качеством и полнотой поддержки, оказываемой социальными учреждениями, имеющимися в населенном пункте, неполными семьям / Satisfaction with the quality and completeness of support provided by social institutions in the village to single-parent families	Не удовлетворены / Not satisfied	57	Не удовлетворены / Not satisfied	50
	Удовлетворены / Satisfied	42	Удовлетворены / Satisfied	40
	Сомневаются в своем ответе / Do not know	1	Сомневаются в своем ответе / Do not know	10
Посещение культурно-досуговых учреждений / Visiting cultural and leisure facilities	«Посещали бы, но у нас в населенном пункте нет таких учреждений» / “We would have attended, but we do not have such institutions in our village”	42	«Посещаем регулярно такие учреждения, так как они есть в нашем населенном пункте и их услуги доступны» / “We regularly visit such institutions, because they are in our village and their services are available”	41
	«Посещаем регулярно такие учреждения, так как они есть в нашем населенном пункте и их услуги доступны» / “We regularly visit such institutions, because they are in our village and their services are available”	29	«Посещаем, но не регулярно» / “We visit, but not regularly”	22
	«Посещаем такие учреждения, но для этого приходится выезжать в город, так как в нашем населенном пункте нет таких учреждений» / “We visit such institutions, but for this we have to go to the city, because there are no such institutions in our village”	15	«Посещали бы, но финансовые проблемы не дают такой возможности» / “They would have attended, but financial problems do not provide such an opportunity”	12
	«Посещаем такие учреждения, но для этого приходится выезжать» / “We visit such institutions, but for this we have to leave”	15	«Посещаем такие учреждения, но для этого приходится выезжать» / “We visit such institutions, but for this we have to leave”	9
	«Посещали бы, но у нас в населенном пункте нет таких учреждений» / “We would have attended, but we do not have such institutions in our village”	14	«Посещаем иногда, так как они есть в нашем населенном пункте, но их услуги платные» / “We visit sometimes, because they are in our village, but their services are paid”	8
	Воздержались от ответа / No answering	14	Воздержались от ответа / No answering	8

Таблица 2. Особенности поддержки неполных семей в г. о. Саранск и селах Большеигнатовского района РМ (окончание)

Table 2. Support for single-parent families in. Saransk and villages of Bolsheignatovsky region of the Republic of Mordovia (end)

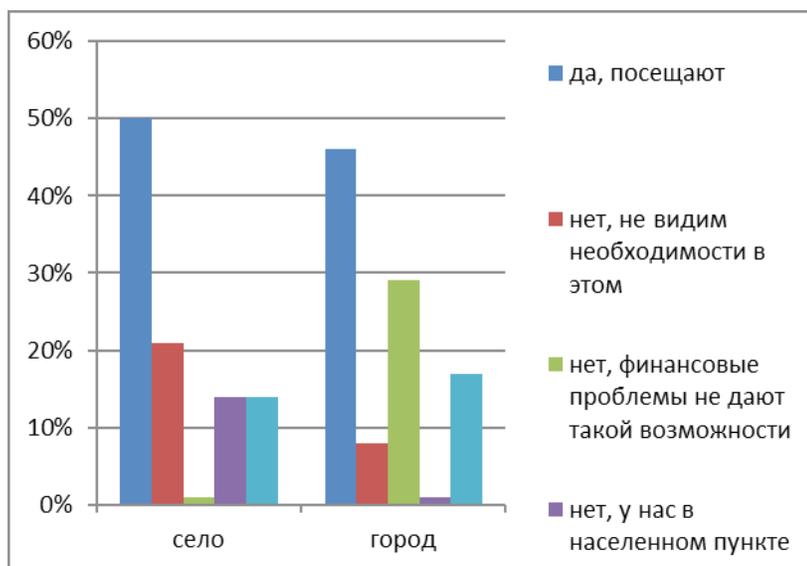
Предоставление органами социальной поддержки возможности посещения культурно-досуговых учреждений (бесплатное или за частичную плату посещение музеев, выставок, городских парков) / Providing social support bodies with the opportunity to visit cultural and leisure institutions (free or for a partial fee, visits to museums, exhibitions, city parks)	Не интересовались этим вопросом / Were not interested in this issue	42	Не интересовались этим вопросом / Were not interested in this issue	41
	Такие услуги не предоставляются / Such services are not provided	36	Такие услуги не предоставляются / Such services are not provided	21
	Такие услуги предоставляются / Such services are provided	22	Такие услуги предоставляются / Such services are provided	12
			Таких услуг вовсе нет / There are no such services at all	12
Организация различными учреждениями населенного пункта массовых мероприятий для привлечения родителей и детей к совместному времяпровождению / Organization of mass events by various institutions of the settlement to attract parents and children to a joint pastime	Никаких мероприятий учреждениями населенного пункта не проводится / No activities are carried out by the institutions of the settlement	57	Не знают / Don't know	50
	Не знают / Don't know	43	Такие мероприятия организуются / Such events are organized	33
			Никаких мероприятий учреждениями населенного пункта не проводится / No activities are carried out by the institutions of the settlement	17

Первым рассматриваемым критерием является количество механизмов поддержки неполных семей в населенном пункте. В качестве таких механизмов прежде всего выступают социальные учреждения, которые есть в каждом районе республики. Больше половины опрошенных сельских семей считают недостаточным количество социальных учреждений, в которые они могут обратиться за социальной поддержкой. Это вполне объяснимо, так как ГКУ «Социальная защита населения по Большеигнатовскому району РМ» является практически единственным подобным учреждением в районе и не в состоянии оперативно помочь всем нуждающимся неполным семьям.

Проблема, обусловленная недостатком социальной инфраструктуры населенного пункта, была выявлена еще в 2006 г. в ходе исследования, проведенного в селах Республики Мордовия<sup>24</sup>.

Отметим, что деятельность учреждения социальной защиты в первую очередь направлена на прямую государственную денежную помощь семьям в связи с рождением и воспитанием детей; предоставление натуральной помощи, а также различных льгот, субсидий и компенсаций (трудовых, пенсионных, налоговых, жилищных, транспортных и др.) семьям, имеющим детей. Медицинские, педагогические, психологические, бытовые проблемы неполных семей оста-

<sup>24</sup> См.: Полежаева А. А. Указ. соч. С. 18.



*Рисунок. Распределение мнений городских и сельских родителей из неполных семей по вопросу о посещении детьми культурно-досуговых учреждений*

*Figure. Distribution of opinions of urban and rural parents from single-parent families on the issue of children visiting cultural and leisure institutions*

ются за пределами деятельности данного учреждения и нередко оказываются нерешаемыми в условиях сельской инфраструктуры.

Важный критерий бытового и социального положения неполной семьи как в городской, так и в сельской социокультуре составляет наличие у детей возможности удовлетворить основные потребности. Одной из таких потребностей ребенка, необходимой для его успешной социализации, являются занятия в свободное от учебы время в учреждениях культуры и досуга, спортивных секциях, кружках, клубах по интересам. Мнения родителей из городской и сельской местности по поводу посещения детьми подобных учреждений различны (рисунок).

Как можно судить по рисунку, и в городских, и в сельских семьях дети довольно активно посещают культурно-досуговые учреждения – и это положительный факт. Обделенные вниманием одного родителя, такие дети не должны принадлежать сами себе, не должны «воспитываться улицей». Кроме школы им необходимо давать возможность заниматься тем, что нравится. Благодаря этому и в неполных семьях дети будут расти и развиваться

гармонично. Тем не менее часть родителей считают, что в посещении таких учреждений нет необходимости. Чаще всего это родители, которые сами сидят дома с детьми либо их дети находятся в младшем дошкольном возрасте, когда основная деятельность ребенка – пребывание в детском саду.

Отметим, что в сельской местности в силу ограниченности социальной инфраструктуры организацией досуга и свободного времени детей чаще всего занимаются школы или дома культуры, библиотеки (если они имеются в населенном пункте), которые, как правило, осуществляют данную деятельность бесплатно. В городе инфраструктура социальных, культурно-досуговых, образовательных учреждений разнообразнее, поэтому у городских детей и их родителей выбор более широкий. Однако услуги многих учреждений платные, что для неполных семей часто становится решающим фактором. В ходе опроса в городе десятая часть неполных семей указали на нехватку финансовых средств на посещение культурно-досуговых учреждений, в том числе для получения услуг дополнительного образования.

Как свидетельствуют данные табл. 2, в сельской местности имеющимися в населенных пунктах учреждениями не проводится никаких массовых мероприятий, направленных на привлечение родителей и детей к совместному времяпрепровождению, – и это отрицательный факт. Большое количество детей не имеют какого-то определенного хобби, интереса к конкретной деятельности. Родителям из неполных семей из-за нехватки свободного времени, отсутствия культурно-образовательных учреждений в сельской местности очень сложно контролировать ребенка в свободное время, что порождает безнадзорность и девиантное поведение среди несовершеннолетних.

О проблемах детей и подростков в современном российском селе свидетельствуют данные исследователей. Так, О. В. Саламатина выделяет три основные группы причин возникновения безнадзорности: социально-психологические; социально-экономические; психологические [12]. Т. К. Беляева и А. Г. Пухлова акцентируют внимание на том, что проблема алкоголизма определяется местом жительства человека: наиболее остро она стоит в сельских населенных пунктах [2]. Исследования, проведенные в Омской области в сельской местности, свидетельствуют о том, что треть детей и подростков употребляют спиртное с частотой один-два раза в неделю [6].

При очевидной важности посещения детьми культурно-досуговых учреждений и предоставления им такой возможности имеющимися учреждениями не менее важен для смены обстановки, эмоциональной стабильности членов семьи, хорошего психологического микроклимата в семье семейный досуг. Как показывают результаты исследования, главной проблемой в сельской местности является отсутствие культурно-досуговых учреждений, в связи с чем роль семейного досуга в условиях села возрастает. В городской среде пятая часть опрошенных посещают культурно-досуговые учреждения, но не регулярно, а 12 % хотят посещать, но финансовые проблемы не дают такой возможности (см. табл. 2).

В сельской местности в силу ограниченности социальной инфраструктуры организацией досуга и свободного времени детей чаще всего занимаются школы или дома культуры, библиотеки. В городе инфраструктура социальных, культурно-досуговых, образовательных учреждений разнообразнее, поэтому у городских детей выбор более широкий.

Полученные результаты обусловлены в первую очередь нехваткой свободного времени одного трудоустроенного родителя на ребенка, быт и самого себя, а также материальными трудностями. Учреждения социального обслуживания предоставляют билеты на мероприятия, проводимые в учреждениях культуры и досуга, только тем семьям, чей совокупный доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума, а на посещение музеев, выставок и концертов скидка не всегда предоставляется даже на ребенка.

Большая часть опрошенных сельских (57 %) и городских (50 %) семей не удовлетворены качеством и полнотой поддержки, оказываемой социальными учреждениями, имеющимися в населенном пункте, поэтому мы дали респондентам возможность высказаться о недостатках и путях совершенствования деятельности по поддержке неполных семей. В целом вне зависимости от того, где проживают семьи респондентов – в г. о. Саранск или в Большеигнатовском районе, – неполные семьи отмечали примерно одни и те же моменты в качестве недостатков и перспектив.

К недостаткам опрошенными неполными семьями были отнесены:

- небольшое количество механизмов и учреждений поддержки (чаще отмечают сельские родители);
- неинформированность о полном перечне услуг, предоставляемых имеющимися учреждениями (чаще отмечают городские родители);
- неудобный график работы различных учреждений, куда можно обращаться за поддержкой и необходимыми услугами (чаще отмечают городские родители);

- некомпетентность, пренебрежительное отношение к клиентам со стороны работников (чаще отмечают городские родители);
- бумажная волокита, связанная с необходимостью доказывать свою нуждаемость (отмечают как городские, так и сельские родители);
- отсутствие учета всех факторов жизни неполных семей (например, проблемы злостной невыплаты алиментов), которые фактически могут снижать их уровень жизни (отмечают как городские, так и сельские родители).

По мнению опрошенных, совершенствованию деятельности социальных учреждений по поддержке неполных семей будут способствовать:

- создание дополнительных социальных учреждений на селе; открытие благотворительных фондов, проведение тематических акций;
- своевременная информированность родителей из неполных семей обо всех изменениях в законодательстве;
- оказание помощи независимо от заработной платы одного родителя;
- усиление адресного подхода при оказании поддержки;
- упрощение получения мер социальной поддержки гражданами посредством развития работы через интернет;
- вариативность работы учреждений социальной защиты с учетом загруженности в определенные дни и часы (например, как в банках).

### **Заключение**

Результаты проведенного эмпирического исследования и сравнительного анализа свидетельствуют, что бытовая жизнь современных неполных семей и присутствующие им актуальные проблемы обусловлены не только фактом отсутствия в семье одного (иногда обоих) родителей, но и социокультурой местности, где семья проживает. Особенности быта и проблемы семьи связаны с географическим расположением населенного пункта, в котором живет семья, наличием в нем социальных объектов (школы, детского сада, учреждений дополнительного образования, уч-

реждений культуры и досуга, магазинов, центров социального обслуживания, поликлиники, больницы и т. п.), трудоустроенностью единственного родителя и различиями чертами коммуникации и принятыми формами межличностного общения в субкультуре населенного пункта, района.

Неполным семьям независимо от места проживания в равной степени важно наличие в населенном пункте учреждений и наработанных механизмов, которые могут оказать им поддержку. Как и в любом другом городе, в Саранске механизмов и учреждений, которые оказывают поддержку неполным семьям, довольно много. Наряду с государственными организациями существуют частные и даже благотворительные. К ним может обратиться каждая городская неполная семья, испытывающая определенные проблемы.

В сельской местности дело обстоит иначе: практически все нуждающиеся семьи не имеют возможности обратиться куда-то еще, кроме единственного учреждения социальной защиты. Об этом свидетельствуют и результаты исследования, согласно которым около 58 % неполных семей считают, что одной социальной организации в условиях сельского района, а именно ГКУ «Социальная защита населения по Большеигнатовскому району РМ», недостаточно для решения всех имеющихся у них проблем. 57 % опрошенных выражают недовольство качеством и полнотой предоставляемых им услуг. Это объясняется тем, что в условиях села у неполных семей проблем, требующих неотложного решения, множество, а соответствующие меры поддержки у государственных структур находятся не всегда. Можно отметить недостаточность усилий районного учреждения социальной защиты в профилактике социальных рисков; в проведении акций для детей и взрослых, направленных на здоровый образ жизни и гармоничные отношения между членами семьи. Это также объяснимо ограниченностью ресурсов районных учреждений социальной защиты и территориальной разбросанностью обслуживаемых учреждений семей, в том числе неполных.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балтуева С. В. Социальная работа с неполными семьями в сельской местности // Теория и практика общественного развития. 2015. № 23. С. 29–32.
2. Беляева Т. К., Пухова А. Г. Социальные причины и последствия алкоголизма у сельского населения России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 6-2. С. 322–325. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9607> (дата обращения: 06.02.2021).
3. Верещагина А. В., Ковалев В. В., Самыгин С. И. Роль экономического фактора в трансформации неполной семьи (на примере семей одиноких матерей) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9, № 4-2. С. 133–140.
4. Винокурова А. В. Нетрадиционные формы семьи: фактические сожительства и неполные семьи // Труды Дальневосточного государственного технического университета. 2003. № 135. С. 114–116.
5. Дементьева И. Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполных семьях // Социологические исследования. 2011. № 11. С. 52–57.
6. Дробышев В. В., Денисов А. П., Кун О. А., Денисова О. А., Филиппова Е. Д. Особенности формирования подросткового алкоголизма в сельской местности // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 1. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28593> (дата обращения: 07.02.2021).
7. Иванченко В. А. Некоторые аспекты воспитания личности в неполной семье (по материалам исследований российских и зарубежных авторов) // Психолого-педагогические исследования. 2011. № 3. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/3/2464.phtml> (дата обращения: 06.02.2021).
8. Камалова Ф. М. Здоровье матерей, проживающих в сельских семьях различного типа // Казанский медицинский журнал. 2008. Т. 89, № 1. С. 75–77.
9. Камышова Е. В. Практика социальной работы с семьей по месту жительства в городе и на селе: общее и особенное // Вестник Мордовского университета. 2012. № 1. С. 115–119.
10. Левая Н. А. Социальный статус одиноких матерей в российском обществе // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2013. № 5. С. 60–64.
11. Репринцева Г. И. Методологические подходы к изучению тенденций гармонизации детско-родительских отношений как фактора социального воспитания детей в современной сельской семье // Вестник Томского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2008. Вып. 12. С. 159–164.
12. Саламатина О. В. Безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних! // Здоровье Югры: опыт и инновации. 2018. № 4. С. 69–70.
13. Филиппов С. А. Понятие «семья» по российскому законодательству // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 3. С. 102–108.
14. Jeffrey C., McDowell L. Youth in a Comparative Perspective: Global Change, Local Lives // Youth and Society. 2004. Vol. 6, no. 2. P. 131–142.
15. Kasarkina E. N., Solovieva T. V., Bistiaykina D. A., Pankova E. G., Antipova A. A. Family values of youth in modern socio-demographic situation in Russia // Calitatea Vietii. 2018. Vol. 29, no. 1. P. 23–43.
16. Ule M., Kuhar M. Orientations of young adults in Slovenia toward the family formation // Young. 2008. Vol. 16, no. 2. P. 153–183.
17. Vinken H. New life course dynamics? Career orientations, work values and future perceptions of Dutch youth // Young. 2007. Vol. 15, no. 1. P. 9–30.

Поступила 15.02.2021; одобрена 11.03.2021; принята 30.03.2021.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**А. А. Антипова** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, [aljona.ntpv@mail.ru](mailto:aljona.ntpv@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9009-6066>

**Е. Н. Касаркина** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, [eienovik@mail.ru](mailto:eienovik@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4213-8211>



## Mechanisms of support for single-parent families in the sociocultural conditions in cities and villages in Mordovia

Alyona A. Antipova  
Elena N. Kasarkina

*National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia*

**Introduction.** The article presents an empirical study on the actual problem of supporting single-parent families in modern sociocultural conditions. The purpose of the work is to conduct a comparative analysis of the features of everyday life, current problems and mechanisms of support for single-parent families in the social and cultural conditions in cities and villages in Mordovia.

**Materials and Methods.** The theoretical and methodological basis of the work is presented by a set of concepts and theoretical approaches in accordance with the subject and problem of the study, the methodological tools of family sociology, cultural studies, and psychology. It used the methods of analysis, synthesis, generalization, comparison, secondary analysis of empirical data, and questionnaire.

**Results and Discussion.** The authors conducted a questionnaire of parents from single-parent families in Saransk and Bolsheignatovsky district of the Republic of Mordovia. The subject of the study is everyday life, family culture and mechanisms of support for single-parent families in the conditions of urban and rural socio-culture. As a result, the conditions and factors that influence the spread of problems of single-parent families, their everyday features, are empirically revealed in comparison of social and cultural conditions of the city and the village. The article analyzes the support mechanisms that single-parent families can use in the city and in the countryside, taking into account their opinions.

**Conclusion.** It is empirically proved that the life, family subculture and problems of modern single-parent families are mainly defined by the socio-cultural features of the area of residence. The families are influenced by the location and the infrastructure of the locality, the employment of a single parent, and the forms of interpersonal communication in the socio-cultural conditions of the locality. It was revealed that in Saransk there are state, charitable organizations, where single-parent families can address when having problems. The research novelty of the study is that a comparative analysis of the features of everyday life, current problems and mechanisms of support for single-parent families in the urban and rural social and cultural conditions of modern Mordovia is carried out at the theoretical and empirical levels.

**Keywords:** sociocultural conditions, subculture, incomplete family, life, problems, support, Mordovia

**For citation:** Antipova AA, Kasarkina EN. Mechanisms of support for single-parent families in the sociocultural conditions in cities and villages in Mordovia. *Finno-ugorskii mir = Finno-Ugric World*. 2021;13;2:143–157. (In Russ.). DOI: 10.15507/2076-2577.013.2021.02.143-157.

### REFERENCES

1. Baltueva SV. Social work with single-parent families in rural areas. *Teoriia i praktika obshchestvennogo razvitiia = Theory and practice of social development*. 2015;23:29–32. (In Russ.)
2. Belyaeva TK, Puhova AG. Social causes and consequences of alcoholism in the rural population of Russia. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniĭ = International Journal of Applied and Fundamental Research*. 2016;6-2:322–325. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9607> (accessed 06.02.2021). (In Russ.)
3. Vereshchagina AV, Kovalev VV, Samygin SI. The role of the economic factor in the transformation of a single-parent family (on the example of families of single mothers). *Istoricheskaia i sotsial'no-obrazovatel'naia mysl' = Historical and socio-educational thought*. 2017;9;4-2:133–140. (In Russ.)
4. Vinokurova AV. Non-traditional forms of family: de facto cohabitation and single-parent families. *Trudy Dal'nevostochnogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Proceedings of the Far Eastern State Technical University*. 2003;135:114–116. (In Russ.)
5. Dement'eva IF. Negative factors of raising children in single-parent families. *Sotsiologicheskie issledovaniia = Sociological research*. 2011;11:52–57. (In Russ.)

6. Drobyshev VV, Denisov AP, Kun OA, Denisova OA, Filippova ED. Features of the formation of adolescent alcoholism in rural areas. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia* = Modern problems of science and education. 2019;1. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28593> (accessed 07.02.2021). (In Russ.)
7. Ivanchenko VA. Some aspects of personal education in a single-parent family (based on research by Russian and foreign authors). *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniia* = Psychological and pedagogical research. 2011;3. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/3/2464.phtml>. (In Russ.)
8. Kamalova FM. The health of mothers living in various types of rural families. *Kazanskii meditsinskii zhurnal* = Kazan Medical Journal. 2008;89;1:75–77. (In Russ.)
9. Kamyshova EV. The practice of social work with the family at the place of residence in the city and in the countryside: general and special. *Vestnik Mordovskogo universiteta* = Mordovian University Bulletin. 2012;1:115–119. (In Russ.)
10. Levaya NA. Social status of single mothers in Russian society. *Obrazovanie. Nauka. Innovatsii: Iuzhnoe izmerenie* = Education. The science. Innovation: The Southern Dimension. 2013;5:60–64. (In Russ.)
11. Reprinceva GI. Methodological approaches to the study of trends in the harmonization of child-parent relations as a factor of social education of children in a modern rural family. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki* = Bulletin of Tomsk State University. Series: Humanities. 2008;12:159–164. (In Russ.)
12. Salamatina OV. Neglect and neglect of a minor! *Zdravookhranenie Iugry: opyt i innovatsii* = Ugra healthcare: experience and innovations. 2018;4:69–70. (In Russ.)
13. Filippov SA. The concept of “family” under Russian law. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi iuridicheskoi akademii* = Bulletin of the Saratov State Law Academy. 2016;3:102–108. (In Russ.)
14. Jeffrey C, Mcdowell L. Youth in a Comparative Perspective: Global Change, Local Lives. *Youth and Society*. 2004;36;2:131–142.
15. Kasarkina EN, Solovieva TV, Bistiaykina DA, Pankova EG, Antipova AA. Family values of youth in modern socio-demographic situation in Russia. *Calitatea Vietii*. 2018;29;1:23–43.
16. Ule M, Kuhar M. Orientations of young adults in Slovenia toward the family formation. *Young*. 2008;16;2:153–183.
17. Vinken H. New life course dynamics? Career orientations, work values and future perceptions of Dutch youth. *Young*. 2007;15;1:9–30.

Submitted 15.02.2021; reviewing 11.03.2021; accepted 30.03.2021.

---

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

---

**A. A. Antipova** – Candidate Sc. {Sociology}, Associate Professor, Department of Sociology and Social Work, National Research Mordovia State University, [aljona.ntpv@mail.ru](mailto:aljona.ntpv@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9009-6066>

**E. N. Kasarkina** – Candidate Sc. {Sociology}, Associate Professor, Department of Sociology and Social Work, National Research Mordovia State University, [eienovik@mail.ru](mailto:eienovik@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4213-8211>

---