



## Востребованность современных форм сохранения социокультурного наследия села: опыт музейно-культурного центра «Дом традиций» (с. Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия)

**Алена Александровна Антипова  
Елена Николаевна Касаркина**

*Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва,  
Саранск, Россия*

**Введение.** Статья основана на результатах опроса, проведенного в ходе исполнения проекта «МОЁ СЕЛО: от культурных традиций к гражданским инициативам». Проект представляет собой масштабирование успешной муниципальной практики музейно-культурного центра «Дом традиций» с. Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия на районный уровень. Востребованность проекта обусловлена динамикой и спецификой социокультурного запроса общества – «поиск себя» через растущий интерес к родословной, культуре и традициям, к национальной кухне, спрос на экологический, рекреационный и этнографический туризм, приводящий человека в «свое село», в родительский дом, очаг, что имеет стратегически важное значение для сохранения села, российской культуры, самобытности и суверенности.

**Материалы и методы.** Материалом послужили данные анкетного опроса, проведенного с целью оценки востребованности гражданских инициатив как фактора развития культурных традиций на селе и способов их актуализации в современном социуме. Методология исследования включает сочетание гуманитарных подходов (синергетического, аксиологического, структурно-функционального, антропологического, герменевтического, исторического, коммуникативного, институционального, системного), а также методы статистической обработки и качественного анализа полученных результатов.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Выявлено мнение потенциальных и актуальных участников проекта о реализации практики «Дом традиций» в муниципальном районе; достигнутых результатах, перспективах и первоочередных задачах, которые нужно будет решать при тиражировании накопленного опыта в других селах, о проблемах, которые могут препятствовать успешности реализации подобного проекта.

**Заключение.** Эмпирически обоснованы результаты и социальные эффекты практической деятельности «Дома традиций». Основные положения и выводы работы могут быть использованы в ходе дальнейшего исследования социальных проблем современного российского села и способов их решения, роли гражданских инициатив в сохранении культурных традиций.

**Ключевые слова:** село, культурное наследие, традиции, музейно-культурный центр, социальные проблемы, поддержка

**Благодарности:** Исследование выполнено при поддержке гранта Президентского фонда культурных инициатив на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий в рамках научного проекта № ПФКИ-21-1-002537 «МОЁ СЕЛО: от культурных традиций к гражданским инициативам».

**Для цитирования:** Антипова А. А., Касаркина Е. Н. Востребованность современных форм сохранения социокультурного наследия села: опыт музейно-культурного центра «Дом традиций» (с. Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия) // Финно-угорский мир. 2022. Т. 14, № 3. С. 332–345. DOI: 10.15507/2076-2577.014.2022.03.332-345.

### Введение

В современных условиях село находится в состоянии затяжного системного кризиса, а большинство сельских жителей пребывают в состоянии отсутствия надежды на лучшее и перспектив дальнейшего

проживания в своем селе, потери прежних ценностей и ориентиров, неясности планов на будущее. Такое состояние стало негативным результатом социально-экономических преобразований последних

десятилетий, в которые не вписывался традиционный сельский уклад жизни, что привело к возникновению множества специфических как экономических, так и социокультурных проблем, характерных именно для сельских территорий.

Одним из важнейших механизмов преодоления сложившейся ситуации представляются инициативы и практики, зарождающиеся непосредственно на местах. Именно с помощью подобных технологий можно акцентировать внимание на тех проблемах, которые наиболее актуальны для конкретного села, местности. Примером такой муниципальной практики является проект музейно-культурного центра «Дом традиций», реализованный Мордовской региональной общественной организацией развития сельских территорий (МРОО) «Новое село» в с. Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия в 2019–2020 гг. при поддержке Фонда президентских грантов. Реализация практики «Дом традиций» последовательно привела сельскую территорию к социальной и экономической активности: в Паракине были созданы предприятия общественного питания, производства полуфабрикатов, центр ремесел, сельскохозяйственный кооператив, туристический маршрут.

Опыт данной муниципальной практики и его положительная оценка со стороны общественности и жителей села показали, что подобную деятельность полезно распространять на другие села, так как развитие сельской местности требует новых социокультурных вливаний, через которые оно и получает импульсы создания новых, конкурентных форм жизнедеятельности. Проект «МОЁ СЕЛО: от культурных традиций к гражданским инициативам» направлен на тиражирование реализованных в Паракине муниципальных практик в других селах Большеберезниковского района Республики Мордовия. Цель проекта – создание интерактивных информационных центров накопления, сохранения и трансляции данных по истории и культуре села для консолидации сообществ сел, повышения их социальной активности, направленной на сохранение и развитие малой родины.

Для оценки востребованности гражданских инициатив как фактора развития культурных традиций на селе и разработки рекомендаций по масштабированию успешной муниципальной практики музейно-культурного центра «Дом традиций» с. Паракино на районный уровень в рамках проекта было выполнено исследование. Оно представляло собой анкетный опрос, который проводился в декабре 2021 – марте 2022 г. в рамках второго этапа реализации проекта «МОЁ СЕЛО: от культурных традиций к гражданским инициативам» в ходе организуемых семинаров для активистов сел – участников проекта (20 сел Большеберезниковского района Республики Мордовия).

Объектом исследования выступили целевые группы, способные оценить актуальность реализации проекта в сельских поселениях: жители сел Большеберезниковского района; уроженцы сел района, проживающие на других территориях, интересующиеся жизнью малой родины посредством социальных сетей; библиотекари и пользователи Большеберезниковской централизованной библиотечной системы; школы района (учителя, родители); администрация Большеберезниковского муниципального района (специалисты и управленцы); Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия (специалисты и управленцы); администрации районов Республики (специалисты и управленцы). Предмет исследования – социокультурное и экономическое развитие сельских поселений через привлечение заинтересованных граждан к мероприятиям по сохранению истории, традиций и культуры малой родины.

Достижение указанной выше цели предполагало решение следующих задач:

изучить особенности развития сельской общины и условия, способствующие повышению социальной активности сельского населения;

рассмотреть тенденции и обосновать перспективы улучшения условий социокультурной жизни на селе;

обосновать факторы, способствующие активизации гражданских инициатив на селе;

аргументировать необходимость применения современных информационно-коммуникационных технологий работы с жителями сел, создания условий для их участия в сохранении историко-культурного наследия малой родины;

обозначить востребованность новых современных форм сохранения социокультурного наследия села, использованные в муниципальной практике «Дом традиций», в аспекте достигнутых результатов и имеющихся перспектив.

Всего опрошено 350 актуальных и потенциальных участников проекта. Основным методом сбора информации послужило анкетирование. Для проведения исследования была разработана анкета.

Научная новизна поставленных задач состоит в том, что проведен концептуальный и эмпирический анализ механизмов реализации масштабируемой практики: обучающих – обучающие семинары, мастер-классы по национальной кухне и по мордовской песне, обучение администраторов созданных в рамках проекта групп в социальных сетях; информационных – размещение информации на информационных ресурсах МРОО «Новое село» и в региональных СМИ, выставки, проведение опроса, размещение информационного баннера; интерактивных – создание групп в социальных сетях, онлайн-общение.

### Обзор литературы

Отдельные аспекты исследуемой проблемы выступали объектом научных изысканий многих ученых.

В последние десятилетия многие отечественные авторы акцентируют внимание на возрастании в сельской местности количества проблем различного характера. Так, С. В. Балтуева [2] и А. А. Полежаева [6] отмечают, что в условиях села ярко выраженных социальных проблем гораздо больше, а их разрешение требует особых затрат. Т. К. Беляева, А. Г. Пухова, изучая проблему алкоголизма и степень ее выраженности в зависимости от места жительства человека, признают, что наиболее остро она стоит в сельских населенных пунктах [3]. Это подтверждается и исследованиями проблемы детско-под-

росткового алкоголизма, проведенными В. В. Дробышевым с соавторами в сельской местности Омской области [5].

На значимость сохранения исторического и социокультурного наследия сельских территорий указывают многие авторы, подкрепляя свою точку зрения примерами конкретных историко-культурных объектов, реализованных проектов. Подобное можно увидеть в трудах С. А. Аксеновой [1], И. И. Широкоград, Т. А. Пакуновой [12], И. В. Цулая [10], А. В. Черноножкина [11] и др.

Исследователи обращают внимание на роль современных форм сохранения социокультурного наследия российских сел в восстановлении и развитии сельских территорий. Так, И. Ш. Дзахмишева, М. В. Блиева отстаивают позицию, что использование природно-ресурсного потенциала имеет стратегическое значение для развития сельских территорий [4]. М. Э. Рябова, опираясь на материалы Республики Мордовия, подчеркивает необходимость сохранения социокультурной идентичности региона в контексте меняющегося мира [7]. Л. А. Сидорова отмечает востребованность в современных условиях, сложившихся в сельской местности, приобщения дошкольников к культурному наследию малой родины [8]. Сходной позиции придерживается А. Ю. Феоктистова, рассуждая о важности формирования интереса молодых жителей села к народным традициям [9].

В зарубежных источниках вопросы сохранения социокультурного наследия также рассматриваются с различных позиций: J. Myklebus, B. Solvang [21], L. Simons, C. Burt, R. Tambling [23], M. Shucksmith [22] актуализируют роль передачи традиционных семейных ценностей следующим поколениям, P. Commins [15], C. Jeffrey, L. McDowell [17], E. Kim [19], H. Vinken [25] делают акцент на значимости специфики местных условий в процессе принятия социокультурного наследия молодым поколением.

Ряд авторов анализируют современное социокультурное разнообразие Республики Мордовия (Е. Г. Коваленко [20]), влияние различных факторов сельской социокуль-

туры на формирование жизненных ориентаций сельских жителей (З. Беднарикова, М. Баворова, Е. В. Понкина [13]; Е. Н. Касаркина, Т. В. Соловьева, Д. А. Бистяйкина, Е. Г. Панькова, А. А. Антипова [18]).

Роль культурной составляющей в развитии современного села раскрывают в своих исследованиях И. А. Белозерова, Е. В. Крикун, М. Г. Давитян [14], Н. Sun, S. Tang [24]. О значимости современных форм передачи подрастающему поколению традиционных сельских ценностей, специфике отношений с природным и культурным достоянием села рассуждает Т. И. Дорохова [16].

### Материалы и методы

Основополагающими для исследования данной темы являются синергетический и системный подходы, которые рассматриваются как междисциплинарная философская рефлексия и методологическая парадигма, объединяющая социально-культурную антропологию, этнологию, философию культуры, социологию культуры, этноэтику. Синергетический подход позволил целостно описать и проанализировать как цели и результаты реализации муниципальной практики музейно-культурного центра «Дом традиций», состоящие в формировании и развитии благоприятного социокультурного пространства в сельской местности для сохранения историко-культурного наследия малой родины и стимулирования интереса к сохранению самобытности, культуры, языка и традиций, так и цели и результаты тиражирования данной деятельности, направленные на решение посредством реализации указанной практики наиболее актуальных социальных проблем современного российского села.

Также особое место в исследовании отводится аксиологическому и институциональному подходам, позволяющим выявить традиционные ценностные доминанты института сельской культуры. Село – это ценность, которая никогда не теряет своей значимости для общества; это особое место, где существуют свои обычаи и традиции, свои идеалы. Сегодня важно сохранять ценности не только материаль-

ные, но и духовные. В сельской субкультуре духовное возвышается над материальным. Село является отражением культуры народа. Оно тесно связано с фольклором, народными традициями, что подтверждает мысль о том, что деревенский быт – исток современной культуры России. Посредством реализации проекта село как оплот духовности и нравственной культуры может взять курс на возобновление своей значимости в умах современных жителей, а вследствие этого начнет возрождаться.

Структурно-функциональный подход позволил осмыслить мероприятия проекта и определить их результативность (функции) для современного социума. Главная функция масштабирования практики «Дом традиций» – создание в селах – участниках проекта места, где гармонично «живут» традиции и современность, прошлое и настоящее во взаимодействии с природой и местным населением. Это место может стать «точкой притяжения», привлечения интереса к селу как со стороны жителей и уроженцев, так и со стороны внешней общественности.

При изучении и актуализации ценностного пространства сельских гражданских инициатив был использован ряд методологических подходов (антропологический, герменевтический, исторический, коммуникативный), благодаря чему была выстроена концептуальная схема познания результатов гражданских инициатив на примере практики «Дом традиций». Практика музейно-культурного центра нацелена прежде всего на решение проблемы разобщенности местного сообщества сел Республики Мордовия, отсутствия механизмов стимулирования сопричастности и участия в развитии малой родины жителей и уроженцев сельских населенных пунктов. Потребность в проведении социально значимых мероприятий в селах обусловлена необходимостью сохранения и популяризации историко-культурного наследия и самобытности сельских территорий; тиражирования механизмов патриотического воспитания, особенно среди молодого поколения, отвечающих современным требованиям к формам коммуникации и распространения информации.

**Результаты исследования  
и их обсуждение**

На основе анализа результатов исследования в первую очередь нами был составлен обобщенный портрет респондентов, который позволяет описать в целом их бытовые и социальные характеристики (табл. 1).

Как показывает обобщенный портрет респондентов, большая их часть представлена лицами среднего и пожилого возраста, проживающими в сельской местности. Значимых различий между группами по полу, образованию и семейному статусу (за исключением состоящих в незарегистрированном браке и вдовых) не выявлено.

Среди главных проблем развития сельских территорий опрошенными были названы:

– социальные-экономические проблемы (97,43 % ответов). Респонденты отмечали, что уровень и качество жизни сельских жителей остаются низкими, также одной из самых низких в стране остается оплата труда на селе. В сельской местности проживает значительное количество людей с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Многие

современные сельские населенные пункты не имеют на своей территории сельскохозяйственных предприятий и других организаций. Население этих сел и деревень вынуждено выезжать на заработки в другие населенные пункты или заниматься исключительно производством сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах;

– демографические проблемы (68,86 % ответов). Респонденты указывали на низкую продолжительность жизни, высокую смертность, низкую рождаемость, рост численности пожилого населения и снижение доли детей и молодежи. Были названы также сокращение численности населения в трудоспособном возрасте, увеличение доли имеющих намерение покинуть сельские поселения среди людей с высшим или неполным высшим образованием. Во многих населенных пунктах уже сейчас нет постоянно проживающих молодых людей, все люди моложе пенсионного возраста переехали в город и бывают в селе лишь сезонно, «наездами».

Проблема вымирания деревни является одной из самых острых социально-экономических проблем современной России. Ее усугубляют неразвитая инфраструктура, отсутствие коммуникаций в неболь-

*Таблица 1. Обобщенный портрет респондентов*

*Table 1. Generalized portrait of respondents*

Критерий / Criterion	Показатели / Indicators	%
Пол / Gender	Женщины / Female	44,57
	Мужчины / Male	55,43
Возраст / Age	18–21 год / 18–21 y.o.	7,43
	26–29 лет / 26–29 y.o.	9,71
	30–39 лет / 30–39 y.o.	9,71
	40–49 лет / 40–49 y.o.	18,29
	50–59 лет / 50–59 y.o.	26,29
	Старше 60 лет / Over 60 y.o.	28,58
Образование / Education	Среднее / Secondary school	16,86
	Среднее специальное / Vocational	29,14
	Неоконченное высшее / Incomplete higher education	25,43
	Высшее / Higher	28,57
Семейное положение / Family status	Не женат / не замужем / Single	26,29
	Женат/замужем / Married	34,86
	Разведен/разведена / Divorced	30,00
	Незарегистрированный брак / Partner	2,86
	Вдовец/вдова / Widower/widow	6,00
Место жительства / Residency	Город / City	11,71
	Районный центр / Town	18,57
	Село / Village	45,43
	Деревня / Village	24,29

Таблица 2. Оценка респондентами развития сельской территории в Республике Мордовия по 5-балльной шкале (1 – очень плохо, 5 – очень хорошо), % ответов

Table 2. Respondents' assessment of the development of rural areas in the Republic of Mordovia on a 5-point scale (1 – very bad, 5 – very good), % of answers

Показатели / Indicators	Баллы / Points				
	1	2	3	4	5
Развитие жилищного строительства на селе и повышение уровня благоустройства домовладений / Development of housing construction in the countryside and improving the level of improvement of households	11,71	28,86	52,00	5,14	2,29
Содействие занятости сельского населения / Rural employment	5,14	9,14	64,87	11,71	9,14
Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях / Development of engineering infrastructure in rural areas	11,71	28,86	52,00	5,14	2,29
Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях / Development of transport infrastructure in rural areas	7,14	35,71	44,29	8,57	4,29
Благоустройство сельских территорий / Improvement of rural areas	8,57	44,29	35,71	7,14	4,29
Развитие социальной инфраструктуры на сельских территориях / Development of social infrastructure in rural areas	28,86	52,00	11,71	5,14	2,29
Всесторонняя поддержка молодежи и молодых семей на сельских территориях / Comprehensive support for youth and young families in rural areas	7,14	35,71	44,29	8,57	4,29
Развитие местного сообщества на сельских территориях / Development of the local community in rural areas	8,57	7,14	35,71	44,29	4,29
Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий / Analytical and informational support for the integrated development of rural areas	2,29	5,14	52,00	28,86	11,71

ших селах, безработица, высокие цены, недостаток внимания со стороны власти. Отсутствие инфраструктуры и коммуникаций вынуждает сельских жителей, и прежде всего молодежь, уезжать в город, где есть все удобства и широкий круг предложений на рынке труда. К тому же уровень заработной платы в городе выше, чем в сельской местности, в случае если там есть рабочие места. Кроме того, сельчанам приходится самим решать все бытовые проблемы: чинить дома, заказывать дрова у коммерческих организаций за большую плату.

Анализ мнений респондентов позволяет сделать вывод о низком уровне жизни сельского населения и сельскохозяйственного производства, дискриминации аграрного труда и, как следствие, о глубоких демографических проблемах, что в конечном счете приводит к неустойчивому развитию сельских территорий (табл. 2):

Наиболее известными и часто называемыми проектами и программами различ-

ного уровня по поддержке сельских территорий среди опрошенных оказались:

– федеральный уровень – государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» на 2020–2025 гг., Программа социально-экономического развития Республики Мордовия на 2022–2026 годы, а также национальные проекты «Образование», «Культура»;

– региональный уровень – аналогичная федеральной по названию и срокам реализации государственная программа Республики Мордовия «Комплексное развитие сельских территорий»;

– муниципальный уровень – Стратегия социально-экономического развития Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия на период до 2025 года.

Так как опрошенные преимущественно являются жителями сел Большеберезниковского района, о проекте «Дом традиций» большинство из них (58 %) хорошо знают. Участвуют в нем либо проживают

*Таблица 3. Мнение респондентов о результатах и перспективах тиражирования практики «Дом традиций» в других селах Республики Мордовия, % ответов*

*Table 3. Opinion of respondents on the results and prospects of replicating the practice of “House of Traditions” in other villages of the Republic of Mordovia, % of answers*

Показатели / Indicators	Имеющиеся результаты / Available results	Перспективы / Prospects
Активизация местных сообществ в деле личного участия в развитии сельских территорий / Activation of local communities in the matter of personal participation in the development of rural areas	60,14	100
Активизация гражданских инициатив на селе, в том числе отвечающих интересам молодого и старшего поколения / Activation of civic initiatives in the countryside, including those that meet the interests of the young and older generation	71,32	100
Создание новых инструментов патриотического воспитания / Creation of new tools for patriotic education	38,81	100
Возрождение ремесел / Revival of crafts	65,03	100
Возрождение национальной кухни / Revival of national cuisine	68,53	100
Цифровизация и популяризация народного устно-поэтического творчества / Digitalization and popularization of folk oral and poetic creativity	72,38	100
Сохранение историко-культурного наследия родных сел / Preservation of the historical and cultural heritage of native villages	82,52	100
Развитие классической сельской общины в группах социальных сетей сел («ВКонтакте») и «Одноклассники» / The development of a classic rural community in social networking groups of villages (VKontakte and Odnoklassniki)	68,18	100
Создание сельского музейно-культурного центра / Creation of a rural museum and cultural center	71,68	100
Подключение бюджетных работников села (администрации, ДК, библиотеки) к активной социокультурной деятельности / Involvement of budgetary workers of the village (administrations, recreation centers, libraries) to active social and cultural activities	43,71	100
Возрождение общественного интереса к селу / Revival of public interest in the village	50,70	100
Установление связей с разъехавшимися уроженцами, привлечение их к участию в жизни родных сел / Establishing ties with dispersed natives, attracting them to participate in the life of their native villages	46,15	100
Открытие сельскохозяйственного кооператива / Opening of an agricultural cooperative	81,12	100

на территории, где реализуется данный проект в настоящее время, и пользуются его результатами 13,43 %. Узнали о нем недавно 28,57 % респондентов.

Среди положительных сторон реализации проекта были названы следующие: решение актуальных социальных проблем современного российского села (35,71 %); возможности активизации сельского населения, привлечения ресурсов уроженцев, включения органов власти и учреждений на селе к решению проблем (52 %).

Значимость развития инновационных механизмов реализации практики музейно-культурного центра отметили 44,29 % опрошенных. К числу таких механизмов относятся:

обучающие – семинары, мастер-классы по национальной кухне, ремеслу, мордовской песне, обучение администраторов;

информационные – размещение информации на информационных ресурсах МРОО «Новое село» и в региональных СМИ, выставки, проведение опроса, размещение информационного баннера;

интерактивные – создание групп в социальных сетях, онлайн-общение, очные коммуникации.

81,71 % респондентов высказались за необходимость тиражировать проект «Дом традиций» в других селах и районах Республики Мордовия, выделив при этом результаты и перспективы тиражирования данной практики (табл. 3).

Проведенное исследование позволило выявить первоочередные проблемы, которые необходимо решить при тиражировании муниципальной практики «Дом традиций» в других селах Республики Мордовия:

– утрата естественно-социокультурной средой села качеств окультуренности, одичание значительных сельских пространств. Историко-культурное наследие народов России сегодня рискует быть во многом утерянным из-за происходящих кризисных процессов на селе, среди которых сокращение численности населения и количества рабочих мест, отток молодого поколения, закрытие школ, больниц и иной социальной инфраструктуры. Такие проекты, как «Дом традиций», музеефицируют и цифровизируют культурное и социальное наследие села через воспоминания жителей, фотографии, семейные истории, семейную память, личные и архивные документы, транслируют его современными способами. Тиражирование подобной практики позволяет повысить и популяризовать значимость исторической среды поселений, улучшить условия социокультурной жизни на селе;

– стремительное падение численности жителей сел, особенно молодого поколения. Молодежь не хочет жить в селе, перебирается в города. Многие деревни и села вымирают, там не остается ни одного постоянного жителя. Нарушаются традиции семейных устоев, нравственных норм и ценностей. Появляются трудности в общении старшего и младшего поколений. Ощущается недостаточность отвечающих интересам молодого поколения форм и механизмов патриотического воспитания. В сложившихся условиях нужны новые современные формы сохранения и транслирования социокультурного наследия села, которые дадут возможность прикоснуться к жизни своих предков в интерактивной форме, активизируют гражданские инициативы, привлекая местное население и уроженцев данной местности, проживающих в отдалении, к совместному решению вопросов по сохранению малой родины;

– отсутствие диалога, разрушение традиций взаимопомощи, разобщенность

сельского местного сообщества, когда ответственность заканчивается границами своего подворья, квартиры и малой семьи, слабая развитость гражданской общности, отсутствие инициатив по общественным задачам и кооперации. Все это приводит к исчезновению сел. Посредством привлечения местного сообщества к деятельности по проекту создаются условия для сплочения жителей сел, сохранения и улучшения условий их взаимодействия, что позволяет привнести в жизнь села новый смысл, возродить традиции взаимопомощи;

– невозможность для села вписаться в формат нынешнего мироустройства в своем старом виде. Проекты, связанные с популяризацией и цифровизацией социокультурного наследия села, такие как «Дом традиций» и «МОЁ СЕЛО: от культурных традиций к гражданским инициативам», позволяют современному человеку стать полноправным участником происходящих событий посредством привлечения интернет-коммуникаций, социальных сетей.

Респондентам была дана возможность оценить эффективность мероприятий, которые проводились в рамках проекта «Дом традиций» (табл. 4).

Полученная оценка выявила не только мнения респондентов о реализованном ранее проекте «Дом традиций» в с. Паракино, но и позиции жителей других сел Большеберезниковского района относительно мероприятий, которые они относят к числу наиболее эффективных и актуальных для реализации в их селе.

80,29 % опрошенных считают, что необходимо развивать и поддерживать местные сообщества на сельских территориях. Среди значимых мероприятий по их результативности (функциональной значимости) для современного сельского социума были отмечены следующие.

1. Создание для сел, участвующих в проекте, групп в социальных сетях «Одноклассники», «ВКонтакте», которые станут интерактивными информационными центрами накопления, сохранения и трансляции данных по истории, культуре, кухне, родословным, значимым местам села. Результат: расширение целевой аудитории



*Таблица 4. Оценка респондентами эффективности мероприятий проекта «Дом традиций» по 5-балльной шкале (1 – очень плохо, 5 – очень хорошо), % ответов*

*Table 4. Respondents' assessment of the effectiveness of the activities of the "House of Traditions" project on a 5-point scale (1 – very bad, 5 – very good), % of answers*

Мероприятие / Activity	Баллы / Points				
	1	2	3	4	5
Построение диалога, возрождение традиций взаимопомощи, устранение разобщенности сельского местного сообщества / Building a dialogue, reviving the traditions of mutual assistance, eliminating the disunity of the rural local community	0	0	38,81	35,31	25,88
Привлечение к деятельности по проекту местного сообщества, сплочение жителей сел / Involvement of the local community in the activities of the project, rallying the villagers	0	0	42,31	25,88	31,81
Проведение мастер-классов по народной песне, участие в концертных программах / Conducting master classes on folk songs, participation in concert programs	0	0	7,34	31,81	60,85
Проведение мастер-классов по ремеслам, выставок производимой продукции / Carrying out master classes on crafts, exhibitions of manufactured products	0	0	7,34	31,81	60,85
Проведение мастер-классов по народному творчеству / Conducting workshops on folk art	0	0	25,88	31,81	42,31
Ведение групп в социальных сетях / Managing groups on social networks	0	0	31,82	44,41	23,77
Проведение мастер-классов по деревенской кухне / Conducting master classes in rural cuisine	0	0	5,94	40,91	53,15
Организация выставки-дегустации национальной кухни / Organization of an exhibition-tasting of national cuisine	0	0	2,97	43,88	53,15

сопричастных к селу и его проблемам; распространение информации о практике «Дом традиций»; развитие сельских общин через повышение социальной активности населения, установление связей и привлечение разъехавшихся уроженцев к участию в жизни малой родины; развитие новых форм сельской общины на базе профильных групп в социальных сетях.

2. Проведение семинаров для активистов сел на базе Паракинского муниципалитета, где презентована новая доступная и оперативная ресурсная платформа тиражирования практики «Дом традиций», а также текущая деятельность нового проекта «МОЁ СЕЛЮ: от культурных традиций к гражданским инициативам». Результат: развитие связей уроженцев села с малой родиной, создание площадки для их участия в жизни сел, проявления сопричастности к общественным инициативам; повышение социальной активности населения, популяризация возможностей проектной деятельности; активизация новых форм работы сельских библиотек и домов культуры; музеефицирование и транслирование историко-культурного на-

следия через воспоминания жителей села, фото- и видеоматериалы, семейные истории, личные и архивные документы, диалоговое общение поколений; привлечение местного населения и уроженцев, проживающих в отдалении, к совместному решению вопросов по сохранению малой родины.

3. Проведение семинаров с элементами социокультурного просвещения в виде экскурсионной программы по значимым местам, с мастер-классами по кухне, фольклору, ремеслам для школьников и учителей в с. Паракино. Результат: активизация гражданских инициатив на селе, отвечающих интересам молодого и старшего поколений; возрождение и развитие естественной социокультурной среды сельских пространств; повышение интереса к межпоколенному общению, осуществлению патриотического воспитания подрастающего поколения через интерактивную форму сопричастности к жизни своих предков; повышение и популяризация значимости исторической среды поселений; улучшение условий социокультурной жизни на селе.

4. Проведение конкурса «Гражданское общество» с целью стимулирования работы библиотекарей и волонтеров, премирования администраторов групп сельских участников в социальных сетях с лучшими показателями по реализации проекта путем оснащения их библиотек или муниципалитетов смартфонами как средством новых форм работы. Результат: разработка и внедрение новых механизмов поддержки институтов гражданского общества на селе; формирование благоприятных условий для развития благотворительности, добровольчества; популяризация деятельности институтов гражданского общества и формирование благоприятного информационного пространства; расширение участия некоммерческих организаций в реализации социальных проектов на селе, поддержке инноваций и самореализации социальной активности сельских жителей.

77,43 % опрошенных выразили положительное отношение к созданию сетевых местных сообществ на сельских территориях и отметили, что у села, в котором они проживают (или являются уроженцами), есть группы в социальных сетях.

83,71 % респондентов указали на необходимость цифровизировать культурное наследие (традиции, обычаи, народное творчество и т. д.) сельских жителей и мордовского народа.

В с. Паракино реализованы несколько современных форм сохранения культурного наследия: ежегодный фестиваль уличного семейного досуга “Ашо лисьма”; эко-этнопарк “Ашо лисьма” с комплексом объектов деревянного зодчества; ежегодный праздник села “Велень чи”; деятельность артели вязальщиц-вышивальщиц и фольклорного ансамбля “Штирьмалей”; музеефикация значимых для жителей села мест через установку информационных щитов и арт-объектов; цифровизация устно-поэтического наследия территории; деятельность комбината мордовской кухни “Пайчалго” (рецепты домашнего хлеба, национальных мордовских блюд и пельменей ручной лепки); деятельность Центра развития села “Велепарк”, Паракинского центра ремесел им. В. П. Лакеева “Парго”,

сельскохозяйственного кооператива “Велезор”, музейно-культурного центра «Дом конюха»; туристический маршрут «Дом традиций».

Реализованный проект раскрыл возможности активизации сельского населения, привлечения ресурсов уроженцев, включения органов власти и учреждений на селе (администрации, ДК, библиотеки) в активную социокультурную деятельность. На селе стало уделяться больше внимания созданию комфортных условий для жизни людей, формированию современной социальной инфраструктуры, развитию малых форм хозяйствования, опоре на культуру как энергию развития.

В рамках реализации проекта «Дом традиций» произведена музеефикация историко-культурного пространства сельской местности, разработаны экскурсионные маршруты по значимым местам Большеберезниковского района, например маршруты, рассказывающие о крупном монетном кладе (XIV–XV вв.), найденном уроженцем села в 1961 г., Белом роднике, Священном дубе – памятнике живой природы.

«Дом традиций» работает в тесном взаимодействии со специалистами и местным сообществом, с учетом их мнений и предпочтений. Материально-вещественные блага, природные богатства, а также население, участвующее в процессах производства, распределения и потребления, в совокупности представляют собой ресурсы сельских территорий. По мнению участников опроса, именно они необходимы для реализации проекта «МОЕ СЕЛЮ: от культурных традиций к гражданским инициативам», в котором выразили готовность принять участие 35,14 % респондентов.

### Заключение

Как писал Г. Малер, «традиция – это передача огня, а не поклонение пеплу». Вопреки широко распространенному убеждению, что общественная жизнь должна быть полностью регламентирована законами и поддерживаться государственными органами управления, в любом обществе есть значительные «пространства», которые или не предусмотрены в законодательстве, или не поддаются регулированию, или мало инте-

ресуют государство. В этом «свободном от влияния государства пространстве» и возникают низовые гражданские инициативы, объединяющие «просто людей» для решения своих проблем.

Под гражданскими инициативами понимаются неформальные объединения, создаваемые людьми по собственной инициативе для решения важных для них, для общества проблем. Основная причина появления гражданских инициатив – «человеческий фактор», т. е. активные и неравнодушные люди, творческие личности, «борцы» и организаторы по природе.

Примером гражданской инициативы является проект «Дом традиций». Он представляет собой интерактивное самобытное социоэкологическое пространство в форме музейно-культурного центра с учетом специфики жизнедеятельности в типовом российском селе, которое предполагает сочетание традиционных экскурсионных программ с проведением творческих и кулинарных мастер-классов, а также музеефикацию сельской территории. Одновременно с функционированием музейно-культурного центра осуществляются демонстрация, обсуждение и распространение опыта создания социокультурного пространства через веб-ресурсы проекта, а также в рамках выездных презентаций, научно-практической конференции, круглого стола и региональных праздников.

«Дом традиций» – это универсальная модель крестьянского мироздания, ме-

сто, где «живут» народные обычаи, куда может прийти уроженец села или его потомок. Дом предстает как живой памятник архаичных знаний наших предков в области архитектуры, строительства, семейной жизни, кухни, ремесел. Печь, скамейки, сундуки и другие предметы домашней утвари составляют выставочно-экспозиционный раздел «Дома традиций», интерактивная зона обеспечивает возможность приготовления национальных блюд, знакомства с промыслами и ремеслами, создания творческих работ на основе народных традиций.

Опыт работы музейно-культурного центра «Дом традиций» с. Паракино является примером того, как гражданские инициативы становятся фактором развития культурных традиций на селе посредством создания условий для всесторонней самореализации личности на базе укрепления ее духовно-нравственных основ, а также способствуют формированию преимуществ жизни на селе, обеспечивая комфортную среду проживания, повышение качества и доступности социальных услуг, оказываемых населению. Оценка данного опыта жителями и уроженцами села, а также со стороны общественности является свидетельством востребованности в современных условиях новых интерактивных форм сохранения социокультурного наследия села и масштабирования подобных форм на более широкий круг сельских территорий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова С. А. Введенская церковь села Селищи как культурное наследие Республики Мордовия // *Агрофорсайт*. 2020. № 4. С. 23–30.
2. Балтуева С. В. Социальная работа с неполными семьями в сельской местности // *Теория и практика общественного развития*. 2015. № 23. С. 29–32.
3. Беляева Т. К., Пухова А. Г. Социальные причины и последствия алкоголизма у сельского населения России // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2016. № 6-2. С. 322–325. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9607> (дата обращения: 09.02.2022).
4. Дзахмишева И. Ш., Блиева М. В. Стратегическое развитие сельских территорий на основе использования природно-ресурсного потенциала // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 2. С. 57–60.
5. Дробышев В. В., Денисов А. П., Кун О. А., Денисова О. А., Филиппова Е. Д. Особенности формирования подросткового алкоголизма в сельской местности // *Современные проблемы науки и образования*. 2019. № 1. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28593> (дата обращения: 08.02.2022).
6. Полежаева А. А. Значимость семьи в традиционных формах социализации ребенка в мордовском селе // *Гуманитарий*. Ежегод-

- ник Историко-социологического института. 2005. № 5. С. 152–154.
7. Рябова М. Э. Социокультурная идентичность российского региона в контексте меняющегося мира (на примере Республики Мордовия) // Финно-угорский мир. 2015. № 3. С. 112–117.
  8. Сидорова Л. А. Приобщение дошкольников к культурному наследию их малой родины // Молодой исследователь: вопросы науки и практики: сб. тр. II Регион. науч.-практ. конф. Киров, 2019. Вып. 2. С. 175–179.
  9. Феоктистова А. Ю. Формирование интереса молодых жителей села к народным традициям // Наука, техника и образование. 2019. № 1. С. 81–85.
  10. Цулая И. В. Историко-культурное наследие Абхазии: территориальная организация, новые возможности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2021. Т. 7, № 1. С. 99–109.
  11. Черноножкин А. В. Музей как источник формирования и сохранения культурного наследия через компоненты формирования национальной идентичности // GLOBUS. Мультидисциплинарный. 2019. Т. 5, вып. 6. С. 12–17. DOI: 10.31618/2658-5197-2019-39-6-1.
  12. Широкоград И. И., Пакунова Т. А. Образовательный проект «Культурное наследие малых городов и сел России» // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2019. № 2. С. 67–73.
  13. Bednaříková Z., Bavorová M., Ponkina E. V. Migration motivation of agriculturally educated rural youth: The case of Russian Siberia // Journal of Rural Studies. 2016. Vol. 45. P. 99–111.
  14. Belozerova I. A., Krikun E. V., Davityan M. G. Leisure culture in rural areas and efficiency of the agro-industrial complex // Land Economy and Rural Studies Essentials: proceedings of the conference on land economy and rural studies essentials (LEASECON 2020), 17–18 August 2020, Omsk, Russia. Омск, 2021. С. 425–432.
  15. Commins P. Poverty and social exclusion in rural areas: characteristics, processes and research issues // Sociologia Ruralis. 2004. Vol. 44, issue 1. P. 60–75. DOI: 10.1111/j.1467-9523.2004.00262.x.
  16. Dorokhova T. I. Management of the formation of ecological culture of students in a rural school // Молодой ученый. 2020. № 19. С. 457–458.
  17. Jeffrey C., McDoweland L. Youth in a comparative perspective: global change, local lives // Youth & Society. 2004. Vol. 36, issue 2. P. 131–142. DOI: 10.1177/0044118X04268375.
  18. Kasarkina E. N., Solovieva T. V., Bistiaykina D. A., Pankova E. G., Antipova A. A. Family values of youth in modern socio-demographic situation in Russia // Calitatea Vietii. 2018. Vol. 29, no. 1. P. 23–42.
  19. Kim E. Conceptual practice of ‘rural wellbeing’ in Uzbekistan: Contradictions and implications for gender equality // Rural Society. 2014. Vol. 23, issue 3. P. 5258–5274. DOI: 10.5172/rsj.2014.5258.
  20. Kovalenko E. G. Typology of rural areas of the Mordovian Republic as a basis of their steady development // International Journal of Applied and Fundamental Research. 2012. Issue 2. URL: www.science-sd.com/451-24035 (дата обращения: 09.02.2022).
  21. Myklebust J. O., Solvang B. Young mothers with special educational needs // Young. 2005. Vol. 13, issue 1. P. 73–87. DOI: 10.1177/1103308805048753.
  22. Shucksmith M. Young people and social exclusion in rural areas // Sociologia Ruralis. 2004. Vol. 44, issue 1. P. 43–59. DOI: 10.1111/j.1467-9523.2004.00261.x.
  23. Simons L., Burt C., Tambling R. Identifying mediators of the influence of family factors on risky sexual behavior // Journal of Child and Family Studies. 2013. Vol. 22, issue 4. P. 460–470. DOI: 10.1007/s10826-012-9598-9.
  24. Sun H., Tang S. Planning of agricultural ecological scenery based on the concept of traditional rural culture // Acta agriculturae scandinavica. Section B – Soil & Plant Science. 2021. Vol. 72, no. 1. P. 333–343. DOI: 10.1080/09064710.2021.1993320.
  25. Vinken H. New life course dynamics?: Career orientations, work values and future perceptions of Dutch youth // Young. 2007. Vol. 15, issue 1. P. 9–30. DOI: 10.1177/1103308807072679.

Поступила 08.03.2022; одобрена 11.06.2022; принята 22.06.2022.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**А. А. Антипова** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, aljona.ntpv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9009-6066>

**Е. Н. Касаркина** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, eienovik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4213-8211>



# The relevance of modern forms of preservation of the socio-cultural heritage of the village: the experience of the museum and cultural center “House of Traditions” (Parakino village, Bolshebereznykovsky district of the Republic of Mordovia)

Alyona A. Antipova  
Elena N. Kasarkina

National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia

**Introduction.** The article is based on the results of a survey conducted during the implementation of the project “MY VILLAGE: from cultural traditions to civic initiatives”. The project is a scaling up of the successful municipal practice of the museum and cultural center “House of Traditions” of the village of Parakino of the Bolshebereznykovsky district of the Republic of Mordovia to the district level. The relevance of the project is due to the dynamics and specifics of the sociocultural request of society, namely “search for oneself” through the growing interest in ancestry, culture and traditions, national cuisine, the demand for ecological, recreational and ethnographic tourism, which brings a person to “his village”, to the parental home, hearth, which is strategically important for the preservation of the village, Russian culture, identity and sovereignty.

**Materials and Methods.** The material was the data of a questionnaire survey conducted to assess the relevance of civic initiatives as a factor in the development of cultural traditions in rural areas and ways to actualize them in modern society. The research methodology includes a combination of humanitarian (synergetic, axiological, structural-functional, anthropological, hermeneutic, historical, communicative institutional, systemic) approaches, as well as methods of statistical processing and qualitative analysis of the results obtained.

**Results and Discussion.** The article considers the opinion of potential and current participants of the project on the implementation of the practices of “House of Traditions” in their municipal area; the results achieved, prospects and priorities that need to be addressed when replicating the experience of “House of Traditions” in specific villages and problems that may hinder the success of such a project.

**Conclusion.** The results and social effects of the practical activities of the “House of Traditions” are empirically substantiated. The main provisions and conclusions of the work can be used in the further study of the problem of solving the social problems of the modern Russian village and the role of civic initiatives in the preservation of cultural traditions.

**Keywords:** village, cultural heritage, traditions, museum and cultural center, social problems, support

**Acknowledgments:** The study was supported by a grant from the Presidential Fund for Cultural Initiatives for the implementation of projects in the field of culture, art and creative (creative) industries within the framework of the scientific project No. PFKI-21-1-002537 “MY VILLAGE: from cultural traditions to civic initiatives”.

**For citation:** Antipova AA, Kasarkina EN. The relevance of modern forms of preservation of the socio-cultural heritage of the village: the experience of the museum and cultural center “House of Traditions” (Parakino village, Bolshebereznykovsky district of the Republic of Mordovia). *Finno-ugorskii mir = Finno-Ugric World*. 2022;14;3:332–345. (In Russ.). DOI: 10.15507/2076-2577.014.2022.03.332-345.

## REFERENCES

1. Aksenova SA. Vvedenskaya church of the village of Selishchi as a cultural heritage of the Republic of Mordovia. *Agroforsait = Agroforesight*. 2020;4:23–30. (In Russ.)
2. Baltueva SV. Social work with incomplete families in the countryside. *Teoriia i praktika obshchestvennogo razvitiia = Theory and practice of social development*. 2015;23:29–32. (In Russ.)
3. Belyaeva TK, Puhova AG. Social causes and consequences of alcoholism rural population Russia. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*. 2016;6-2:322–325. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9607> (accessed 09.02.2022). (In Russ.)
4. Dzakhmishcheva ISh, Bliueva MV. Strategic development of rural territories on the basis of use of natural and resource potential. *Fundamental'nye issledovaniia = Fundamental Research*. 2018;2:57–60. (In Russ.)

5. Drobyshev VV, Denisov AP, Kun OA, Denisova OA, Filippova ED. Features of formation of teenage alcoholism in rural areas. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia* = Modern problems of science and education. Surgery. 2019;1. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28593> (accessed 08.02.2022). (In Russ.)
6. Polezhaeva AA. The significance of the family in the traditional forms of child socialization in a Mordovian village. *Gumanitarii. Ezhegodnik Istoriko-sotsiologicheskogo instituta* = Humanist. Yearbook of the Historical and Sociological Institute. 2005;5:152–154. (In Russ.)
7. Riabova ME. Socio-cultural identity of the Russian region in the context of a changing world (on the example of the Republic of Mordovia). *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric World. 2015;3:112–117. (In Russ.)
8. Sidorova LA. Introducing preschoolers to the cultural heritage of their small homeland. *Molodoi issledovatel': voprosy nauki i praktiki: sb. tr. II Region. nauch.-prakt. konf.* = Young researcher: issues of science and practice. Proceedings of the II Regional Scientific and Practical Conference. Kirov; 2019;2:175–179. (In Russ.)
9. Feoktistova AYu. Formation of interest of young residents of the village to the national traditions. *Nauka, tekhnika i obrazovanie* = Science, Technology and Education. 2019;1:81–85. (In Russ.)
10. Tsulaia IV. Historical and cultural heritage of Abkhazia – territorial organization, new opportunities. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiia. Geologiya* = Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Geography. Geology. 2021;7:1:99–109. (In Russ.)
11. Chernozhkin AV. Museum as a source of formation and preservation of cultural heritage through the components of the formation of national identity. *GLOBUS. Mul'tidistsiplinarnyi* = GLOBUS. Multidisciplinary. 2019;5;6:12–17. (In Russ.). DOI: 10.31618/2658-5197-2019-39-6-1.
12. Shirokorad II, Pakunova TA. The educational project “Cultural inheritance of Russian villages and small towns”. *Zemleustroistvo, kadastr i monitoring zemel'* = Land Management, Monitoring and Cadastre. 2019;2:67–73. (In Russ.)
13. Bednaříková Z, Bavorová M, Ponkina EV. Migration motivation of agriculturally educated rural youth: The case of Russian Siberia. *Journal of Rural Studies*. 2016;45:99–111.
14. Belozerova IA, Krikun EV, Davityan MG. Leisure culture in rural areas and efficiency of the agro-industrial complex. *Land Economy and Rural Studies Essentials: proceedings of the conference on land economy and rural studies essentials (LEASECON 2020), 17–18 August 2020, Omsk, Russia*. Omsk; 2021:425–432.
15. Commins P. Poverty and social exclusion in rural areas: characteristics, processes and research issues. *Sociologia Ruralis*. 2004;44;1:60–75. DOI:10.1111/j.1467-9523.2004.00262.x.
16. Dorokhova TI. Management of the formation of ecological culture of students in a rural school. *Molodoi uchenyi* = Young Scientist. 2020;19:457–458.
17. Jeffrey C, McDowell L. Youth in a comparative perspective: global change, local lives. *Youth & Society*. 2004;36;2:131–142. DOI: 10.1177/0044118X04268375.
18. Kasarkina EN, Solovieva TV, Bistiaykina DA, Pankova EG, Antipova AA. Family values of youth in modern socio-demographic situation in Russia. *Calitatea Vietii*. 2018;29;1:23–42.
19. Kim E. Conceptual practice of ‘rural wellbeing’ in Uzbekistan: Contradictions and implications for gender equality. *Rural Society*. 2014;23;3:5258–5274. DOI: 10.5172/rsj.2014.5258.
20. Kovalenko EG. Typology of rural areas of the Mordovian Republic as a basis of their steady development. *International Journal of Applied and Fundamental Research*. 2012;2. URL: [www.science-sd.com/451-24035](http://www.science-sd.com/451-24035) (accessed 09.02.2022).
21. Myklebust JO, Solvang B. Young mothers with special educational needs. *Young*. 2005;13;1:73–87. DOI: 10.1177/1103308805048753.
22. Shucksmith M. Young people and social exclusion in rural areas. *Sociologia Ruralis*. 2004;44;1:43–59. DOI: 10.1111/j.1467-9523.2004.00261.x.
23. Simons L, Burt C, Tambling R. Identifying mediators of the influence of family factors on risky sexual behavior. *Journal of Child and Family Studies*. 2013;22;4:460–470. DOI: 10.1007/s10826-012-9598-9.
24. Sun H, Tang S. Planning of agricultural ecological scenery based on the concept of traditional rural culture. *Acta Agriculturae Scandinavica. Section B – Soil & Plant Science*. 2021;72;1:333–343. DOI: 10.1080/09064710.2021.1993320.
25. Vinken H. New life course dynamics?: Career orientations, work values and future perceptions of Dutch youth. *Young*. 2007;15;1:9–30. DOI: 10.1177/1103308807072679.

Submitted 13.01.2022; reviewing 15.02.2022; accepted 22.06.2022.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**A. A. Antipova** – Candidate Sc. {Sociology}, Associate Professor, Department of Sociology and Social Work, National Research Mordovia State University, [aljona.ntpv@mail.ru](mailto:aljona.ntpv@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9009-6066>

**E. N. Kasarkina** – Candidate Sc. {Sociology}, Associate Professor, Department of Sociology and Social Work, National Research Mordovia State University, [eienovik@mail.ru](mailto:eienovik@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4213-8211>