



## Региональные практики и механизмы поддержки этнической идентичности коренных малочисленных народов Югры

**Наталья Витальевна Ткачук**

*Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок,  
Ханты-Мансийск, Россия*

**Введение.** В статье на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассматриваются региональные ориентиры этнокультурной политики, выделяются некоторые законодательные особенности защиты, сохранения самобытности представителей коренных малочисленных народов. Актуализируются этническая идентичность, самоидентификация представителей титульных этносов. Цель исследования – выявить роль этнокультурных практик в вопросе этнической идентичности хантов, манси, ненцев.

**Материалы и методы.** Теоретическую основу составили исследования в изучаемой области, в частности труды отечественных авторов, касающиеся этнокультурной идентичности. Используются официальные материалы (законы, документы) региональной думы, уставы общественных организаций.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Было установлено, что в этнокультурном пространстве обско-угорских и самодийских народов ключевыми являются законодательные механизмы, направленные на поддержание и сохранение этнокультурных традиций, деятельность общественных организаций обско-угорских и самодийских народов в каждом районе округа. Внимание уделено вопросам жизнеспособности родных языков в современных условиях, возрождению традиций на основе обрядовых праздников, традиционных искусств.

**Заключение.** Существующие в регионе законодательные механизмы в отношении коренных малочисленных народов построены по принципу общегосударственного, регионального подходов. В современных условиях у самих коренных малочисленных народов Югры возрастает интерес к этнокультурному наследию. Происходят возрождение традиций, празднеств, обычаев, популяризация родных языков.

**Ключевые слова:** коренные малочисленные народы, Югра, этническая идентичность, законодательство, регион

**Для цитирования:** Ткачук Н. В. Региональные практики и механизмы поддержки этнической идентичности коренных малочисленных народов Югры // Финно-угорский мир. 2023. Т. 15, № 1. С. 98–109. DOI: 10.15507/2076-2577.015.2023.01.98-109.

### Введение

Для Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югры) представляют актуальность социокультурные процессы, происходящие в среде титульных этносов. Например, в результате интенсивных промышленных разработок вблизи границ территорий традиционного природопользования утрачивается традиционное землепользование коренных народов (владельцев оленеводческих хозяйств); следствием низкой языковой коммуникации и компетентности на родном языке реальной представляется угроза для будущих поколений обских угров полной утраты родного (материнского) языка. В подобных ситуациях в одиночку не решить проблемы, вызванные време-

нем. Объектом исследовательского интереса становятся региональный опыт, механизмы, с помощью которых коренные малочисленные народы Севера (КМНС), проживающие в ХМАО-Югре, сохраняют, проявляют этническую идентичность, особенно в межэтнических, межкультурных условиях.

Стремление к неповторимости, «самости» человека в поликультурном разнообразии приводит к вопросу идентичности. На основе социологических исследований автор имеет некоторый опыт изучения темы этнической идентичности титульных народов Югры [21] и намерение целенаправленно исследовать региональные практики, законодательные решения, направленные

на поддержку этнической стабильности титульных этносов в межкультурных условиях. Можно предположить, что налаженный региональный законодательный опыт в отношении представителей КМНС, общественный опыт работы лидеров из числа КМНС в автономии оказывают влияние на положительное социальное самочувствие, этническую идентичность и консолидацию титульных этносов.

### Обзор литературы

В работе использованы междисциплинарные труды отечественных авторов по истории и этнологии, социологии, уже ставшие классическими в современных теориях этнических, этнокультурных процессов [5; 8]. В разнообразии исследованных проблем этнической идентичности КМНС следует выделить монографию Е. В. Переваловой, в которой утверждается, что опыт Северо-Западной Сибири важен для выработки Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Накопленный опыт показывает, что гармонизация этнодиалога осуществима не только государственными регламентами, но и средствами этнодипломатии, а также путем активации этнокультурного наследия и потенциала разных народов как конкурентного преимущества России [19, 8].

В контексте региональной идентичности Е. А. Пивнева с опорой на данные других исследователей отмечает, что социальная общность ХМАО-Югры находится в стадии формирования, ее жители в основном идентифицируют себя с определенным городом, предприятием или Россией в целом и гораздо в меньшей степени – с округом. Эти проблемы оказываются в фокусе пристального внимания окружных властей, которые предпринимают различные шаги для их решения. Автором подчеркивается, что коренные малочисленные народы Севера и их культура являются важными составляющими имиджа ХМАО-Югры [18, 143–144]. Е. А. Пивнева выражает согласие с мнением С. Д. Батомункуева о том, что рациональное осмысление проблем этнической идентичности должно элиминировать стереотипное представ-

ление об этнических меньшинствах как об однообразной социокультурной и политической массе, переживающей и решающей исключительно проблемы своей идентификационной уязвимости в условиях динамично развивающихся процессов современного полиэтничного общества. В связи с этим в качестве одной из перспективных исследовательских задач этнологии / социально-культурной антропологии представляется изучение транскультурных идентичностей как особых форм культурного многообразия – когда люди живут и мыслят себя одновременно в разных культурных измерениях [17, 112].

Этническая идентичность на примере хантов, манси, ненцев Ханты-Мансийского автономного округа рассматривалась в работах В. В. Мархина, И. В. Удаловой [15], И. Е. Пестриковой [20], Т. Г. Харамзина, Н. Г. Хайруллиной [24] и др. Занимаясь изучением экономики традиционного природопользования КМНС Югры, Т. Г. Харамзин косвенно затрагивает вопросы трансформации этничности титульных этносов [23]. В. А. Филипенко, обосновывая законодательный опыт Югры, акцентирует внимание на внутрорегиональных механизмах поддержки КМНС и их своевременности [22]. Исследовательский интерес к изучению этноидентичности народов Севера и Сибири проявляется в публикациях Н. А. Бутенко [3], Е. А. Ерохиной [9], М. А. Жигуновой [10] и др.

### Материалы и методы

Материалом для исследования послужили примеры регионального опыта в решении вопроса этнической идентичности титульных этносов, в частности законодательные, нормативные документы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера), а также социокультурные практики (общественные организации, демонстрационные мероприятия, направленные на консолидацию этнических групп). Опубликованные научные работы, региональные законы, документы составили его эмпирическую базу. Основным методом исследования явился метод анализа.

**Результаты исследования  
и их обсуждение**

Традиционно Ханты-Мансийский автономный округ – Югра представляется как нефтепромышленный регион. Помимо социально-экономической привлекательности автономный округ имеет свои культурные и исторические особенности. Исконно Югра является местом проживания коренных малочисленных народов. Ханты, манси, ненцы – народы, локально сохраняющие традиционный образ жизни и хозяйствования (охота, рыболовство, оленеводство), считающие себя самостоятельными. По мнению М. Н. Губогло, «коренные народы» – это мощный фактор формирования этнической идентичности и он заложен в концепции национального суверенитета [5, 16].

Гарантии защиты прав коренных малочисленных народов закреплены Уставом ХМАО-Югры (гл. 10), который региональная дума приняла 26 апреля 1995 г., «...исходя из принципа равноправия субъектов Российской Федерации и необходимости сохранения целостности Российского государства, стремясь обеспечить достойную жизнь, гражданский мир и согласие, равные права российских граждан, защиту интересов коренных малочисленных народов, основываясь на Конституции Российской Федерации...»<sup>1</sup>.

В структуре общей численности населения автономного округа (1 674 676 чел.) коренные народы составляют национальное меньшинство, всего 2 %. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., в целом в РФ численность манси составляет 12 269 чел., хантов – 30 943, ненцев – 44 640, но в автономном округе титульных коренных народов насчитывается менее 50 тыс. чел. (31 483 чел.), таким образом, данные народы относятся к малочисленным. В отдельно взятые периоды в ХМАО-Югре отмечался быстрый рост численности коренных народов Севера, например в первой половине 1990-х гг. с 19,6 тыс. до 28,4 тыс. чел. Положительную демографическую динамику КМНС Югры

исследователи связывают с различными причинами, среди которых называются социально-экономические меры государственной поддержки, адресованные представителям титульных этносов [14, 515].

При анализе сложившегося социокультурного пространства КМНС в формулировке проблемы употребляются такие термины и словосочетания, как «самодостаточность», «самосохранение», «саморазвитие социокультурного пространства в регионе» [7, 412–414]. Внимание исследователей привлекает «...сохранение этнической идентичности коренных народов в условиях глобализации...» [3] или требующая к себе особо деликатного отношения «...этничность, понимаемая не как дань уходящей традиции, а как живой механизм (и код) социальности, в котором реализуется общность взаимопонимания, коммуникации и безопасности» [19, 8]. На прошедшей в 2012 г. в Салехарде научно-практической конференции «От родовых общин – к парламенту Ямала», посвященной народам северных регионов России, одним из основных аспектов обсуждения научным сообществом стал вопрос о концептуальных поисках оснований региональной идентичности в контексте идентичности как ресурса для регионального развития [1, 4].

Известно, что северный регион неоднороден, представлен сложными географическими, природно-климатическими факторами, межкультурными и языковыми процессами, при этом остается этнически ярким и наполненным, многоконфессиональным, в связи с чем в современных исследованиях картина этнической идентичности рассматривается с позиции глобализации. Исследователем идентичности Л. М. Дробизевой отмечено, что «человечество столкнулось с проблемой сочетания глобализации, универсализма и актуализации различий, в том числе национальных, этнических, расовых, религиозных. Для обществ, в которых происходят быстрые трансформации одновременно во всех сферах жизни, она стала особенно болезненной...» [8, 213].

<sup>1</sup> Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. URL: <https://admhmao.ru/obkrugue/ustav/glava10/> (дата обращения: 15.12.2021).

Внимание ученых к процессу глобализации и его влиянию на идентичность длительное время не ослабевает. Исследователи утверждают, что интенсивное развитие процесса глобализации – очевидный факт современной истории, который делает относительными любые национальные границы. Постоянная модернизация большинства сообществ, этнополитическая интеграция, непрерывно растущая доля массовой культуры и разнообразные перемещения человека по земному шару делают людей похожими. Глобализация, мировые и интеграционные процессы, появление новых независимых государств, массовая миграция населения, глубинная трансформация политической и общественной жизни вызвали интерес к проблеме идентичности, т. е. принадлежности индивида к тому или иному этносу [11, 19].

В процессе формирования идентичности исследователи выделяют решающую роль государства [6, 31], государственной национальной политики, в которой проявляется позиция не только классифицирующего, но и иерархического мышления [16, 139]. Отмечается также, что идентичность не утратила актуальности, в разнообразии своих проявлений еще не до конца осознана отечественной наукой, многие ее характеристики пока описаны, осмыслены и обобщены далеко не исчерпывающе [13, 3].

Для успешного социокультурного развития социальных (этнических) групп в условиях глобализации важны социальные, экономические и политические решения. В Основном законе Российской Федерации (ст. 69) прописаны гарантии прав коренных народов<sup>2</sup>. Во исполнение Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Рос-

сийской Федерации» утвержден Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации<sup>3</sup>.

Кроме общегосударственного законодательства по отношению к титульным малочисленным народам осуществляется законотворчество субъекта, на территории которого они проживают. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра имеет свои законодательные практики, связанные с сохранением этнического наследия КМНС, выраженные в законах, концепциях, окружных программах. Основные льготы титульным этносам направлены на то, чтобы сберечь их самобытность и уникальность. Ключевая роль в этом вопросе принадлежит правовым механизмам, с помощью которых исполнительные органы власти реализуют меры региональной поддержки этнокультурных идентичностей КМНС Югры.

Для коренных народов Югры остается актуальным традиционный способ самообеспечения. Охота, рыболовство, оленеводство, заготовка дикоросов – по-прежнему основные способы жизнеобеспечения. В региональном правовом поле существует понятие «территория традиционного природопользования»<sup>4</sup>. Специальным законом прописаны права пользования данными охранными территориями (родовыми угодьями), субъектом которых являются лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера (ханты, манси, ненцы), проживающие на территории Югры. Родовые угодья представляют собой своего рода островки с этническими группами, внутри которых сохраняются традиционный уклад хозяйствования и родной язык, благодаря чему эти группы сильнее ощущают этнические связи, родство, этническую идентичность. Названия предметов охотоведения, оленеводческого

<sup>2</sup> См.: Конституция Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution/item#chapter3> (дата обращения: 15.12.2021).

<sup>3</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 255 (ред. от 26 мая 2000 г.) «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации»: URL: <https://fadn.gov.ru/documents/prochee/9095-postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-24-03-2000-n-255-red-ot-26-05-2020-o-edinom-perechne-korennyh-malochislennyh-narodov-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 15.12.2021).

<sup>4</sup> См.: Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 декабря 2006 г. № 145-оз «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре». URL: <https://www.dumahmao.ru/decisions/detail.php?ID=7082> (дата обращения: 15.12.2021).

хозяйства и рыболовства на исконных языках хантов, манси, ненцев еще применяются на практике.

Отрасли природопользования и традиционного уклада жизни коренных народов имеют широкую правовую основу. Прежде всего это законы «О традиционных видах деятельности коренных малочисленных народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (2001 г.), «Об общинах коренных малочисленных народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (2001 г.), «О поддержке органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры организаций, осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов Севера» (2003 г.), «О развитии северного оленеводства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (2004 г.), «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (2006 г.), «О факториях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (2010 г.).

Особое значение в законодательной системе региона имеет правовое регулирование в целях реализации права коренных малочисленных народов Севера на сохранение и развитие национально-культурной самобытности: законы «О языках коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (2001 г.), «О фольклоре коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (2003 г.), «О поддержке средств массовой информации, издаваемых на языках коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (2004 г.)<sup>5</sup>, «О святынях коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном

округе – Югре» (2005 г.). Инструменты правовой поддержки определяют общие принципы, меры, направления, условия поддержки социокультурного развития КМНС Югры.

Ханты-Мансийский автономный округ – первый субъект России, где был определен и реализован институт представительства коренных малочисленных народов – Ассамблея представителей коренных малочисленных народов Севера (1996 г.)<sup>6</sup>. С созданием специального законодательного органа (Ассамблеи) в составе региональной думы стал формироваться опыт защиты, выражения интересов от имени представителей КМНС, проживающих в Югре.

Как видим, активная законодательная практика поддержки КМНС автономного округа началась недавно и пришлась на 2001–2010 гг. Е. В. Первалова, подробно описавшая региональный законодательский опыт защиты прав представителей КМНС Ханты-Мансийского автономного округа, отмечает: «С начала 2000-х гг. думская Ассамблея проводит большую работу по созданию правовой базы в защиту интересов коренных жителей Югры и расширяет сферу взаимодействия не только в финно-угорском мире, но и на международной арене, активно участвуя в деятельности рабочих групп по аборигенным народам Совета Европы, ООН, ЮНЕСКО. В свою очередь, “уникальному” институту этнического представительства в окружном законодательном органе (в РФ аналогов такой структуры нет) гарантирована международная поддержка» [19, 333].

Руководящие идеи для решения задач социокультурного развития малочисленных народов в автономном округе в целом предусмотрены Концепцией устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденной постановлением Правительства ХМАО-

<sup>5</sup> См.: Коренные малочисленные народы Севера. URL: <http://www.dumahmao.ru/zclass/thelegaldeviceisstate/komarsever/> (дата обращения: 14.12.2021).

<sup>6</sup> См.: Постановление Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 октября 2016 г. № 8 «О Положении об Ассамблее представителей коренных малочисленных народов Севера Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». URL: <https://www.dumahmao.ru/assemblyoftherepresentativesofthenorth/regulationstsassemblies/> (дата обращения: 14.12.2021).

Югры от 27 мая 2011 г. № 183-п<sup>7</sup>. Среди мер государственной поддержки КМНС Югры разработка целевых программ является способом реализации направлений Концепции. До 2020 г. в округе действовала программа «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016–2020 годы». В настоящее время в округе реализуется государственная программа «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера», которая содержит комплекс подпрограмм: подпрограмма 1 «Развитие традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера и повышение уровня его адаптации к современным экономическим условиям с учетом обеспечения защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни»; подпрограмма 2 «Содействие развитию традиционной культуры, фольклора и национальных ремесел, повышение уровня жизни и образования коренных малочисленных народов»<sup>8</sup>. Региональные меры поддержки КМНС Югры направлены на создание благоприятных условий для социально-экономического развития коренных народов, повышения уровня, качества жизни и образования.

Распорядительные, управленческие, организационные действия окружных органов законодательной и исполнительной власти представлены широким спектром мероприятий. Например, исполнительный орган – Департамент культуры ХМАО-Югры берет на себя организацию, координацию, бюджетное финансирова-

ние государственных и муниципальных учреждений, задействованных в вопросах сохранения, возрождения, изучения традиционной культуры КМНС Югры. В центре внимания находятся календарные национальные праздники: Праздник угощения Луны “Тылащ пори”, Вороний день “Вурна Хатл”, Праздник трясогузки “Вурщик Хатл”, традиционные праздники: День оленевода, День КМНС ХМАО-Югры, Международный день коренных народов мира<sup>9</sup> и др.

День оленевода – одно из ярких событий года для профессиональных оленеводов. В нем участвуют целые оленеводческие семьи, их навыки и мастерство традиционной деятельности передаются из поколения в поколение. Таким образом сохраняются династии оленеводов из Белоярского, Березовского, Сургутского, Нижневартовского районов, г. Когалыма.

В автономном округе осуществляется поддержка художественной самодеятельности, в частности самобытного творчества художников, скульпторов из числа представителей КМНС. В их числе – мансийский художник, скульптор Петр Шешкин<sup>10</sup>, хантыйский художник Митрофан Тебетев<sup>11</sup>. За период 2018–2020 гг. на площадках бюджетных учреждений культуры самими носителями, знатоками языка и традиций были разработаны различные этнические проекты: «Окружная школа мастеров по изготовлению и обучению на музыкальных инструментах обско-угорских народов»<sup>12</sup>, «Диалог национальных культур», Школа Медвежьих игрищ «Сказок и песен дом»<sup>13</sup>, лекции «Вековые

<sup>7</sup> См.: Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера. URL: <https://kmns.admhmao.ru/kontseptsiya/> (дата обращения: 13.01.2022).

<sup>8</sup> См.: Государственная программа автономного округа «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера». URL: <https://kmns.admhmao.ru/gosudarstvennaya-programma-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-ustoychivoe-razvitie-korennykh/> (дата обращения: 12.01.2022).

<sup>9</sup> См.: Праздники коренных народов Югры. URL: <https://kmns.admhmao.ru/prazdniki-korennykh-narodov-yugry/> (дата обращения: 11.01.2022).

<sup>10</sup> Петр Ефимович Шешкин (1930–1981) – скульптор, художник, родился в с. Ломбовож Березовского района Тюменской области. Собиратель мансийского фольклора, орнаментов, составитель словаря мансийского языка.

<sup>11</sup> Митрофан Алексеевич Тебетев (1924–2011) – хантыйский художник, родился в д. Лохтоткурт Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член Союза художников России. Создавал картины близкой ему темы жизни и быта коренных жителей Севера.

<sup>12</sup> Официальный сайт Автономного учреждения ХМАО-Югры «Окружной дом народного творчества». URL: <https://odntugra.ru/projects-events/2320/?project=Y> (дата обращения: 11.01.2022).

<sup>13</sup> См.: Окружная школа Медвежьих игрищ. URL: <https://odntugra.ru/deyatelnost/creation/list/1121/> (дата обращения: 11.01.2022).

хранители мудрости»<sup>14</sup>, медиапроекты «История семьи в истории страны – след прожитой жизни»<sup>15</sup>. В основе проектов лежат практики сохранения, демонстрации и передачи этнокультурного наследия хантов, манси, ненцев, участие подрастающего поколения с погружением в процесс (обрядового действия).

На региональном уровне в 1989 г. была образована общественная организация «Спасение Югры»<sup>16</sup>, среди задач которой – сохранение этнической самобытности, уклада жизни, культуры титульных этносов, проживающих в регионе. В 1995 г. была создана Молодежная организация обско-угорских народов ХМАО-Югры. Имея разветвленную структуру отделений и филиалов в 12 муниципальных образованиях округа<sup>17</sup>, она охватывает инициативные группы молодежи в местах компактного расселения КМНС. Лидеры и члены организации участвуют во всех этапах реализации социально-культурных проектов по сохранению традиционной культуры обско-угорских народов. Примерами молодежных инициатив, направленных на пропаганду традиционной духовной и материальной культуры КМНС Югры, могут служить языковые практики, фотоконкурсы, творческие мастерские. На общественных началах студенческая молодежь Югорского государственного университета в течение 2014–2016 гг. проводила бесплатные языковые курсы по изучению языков хантов, манси.

Особый интерес у представителей КМНС вызвал фотоконкурс «Миг и вечность», подготовленный в рамках проекта «Родовое гнездышко»<sup>18</sup>. В основу фото-

проекта была положена идея презентации этничности обских угров и ненцев через фотоматериалы 1930–1980-х гг. – черно-белые фотографии из семейных архивов, отображающие людей в традиционных одеждах за изготовлением предметов традиционных ремесел, бытовой утвари, орудий промысла и с изображением прочих этнографических особенностей. Фотоматериалы запечатлели самобытные формы традиционной одежды обских угров и ненцев. Женщины в прошлом украшали платье ткаными узорами, головы покрывали яркими платками. Мужская рубаша дополнялась традиционным поясом охотника или оленевода. Рассуждая на тему визуализации этничности, этнографии в «вещах и изображениях», российский антрополог А. В. Головнев отмечает, что такие «слежки этничности» достойны пристального внимания [4, 74].

Проект «Мастерская по изготовлению традиционной одежды обско-угорских народов»<sup>19</sup> объединил молодых участников, которые под руководством народных мастеров<sup>20</sup> перенимали навыки декоративно-прикладного искусства, переходящие из поколения в поколение приемы работы с природным материалом – мехом, берестой, рыбьей кожей и пр.

Члены молодежной организации принимают активное участие в мероприятиях, консолидирующих финно-угорскую молодежь. Молодые ханты, манси, ненцы на региональных и международных площадках представляют культурное наследие предков в песенном фольклоре, традиционной хореографии, регулярно выступают на конкурсе «Мисс студенчества Финно-Угрии»<sup>21</sup>.

<sup>14</sup> См.: Онлайн-лекции «Вековые хранители мудрости». URL: <https://torummaa.ru/onlajn-lekcii-vekovye-hraniteli-mudrosti-anons/> (дата обращения: 12.01.2022).

<sup>15</sup> См.: История семьи в истории Югры. URL: <https://torummaa.ru/istorija-semi-v-istorii-jugry-i-rossii-opyt-raboty-muzeja-torum-maa/> (дата обращения: 12.01.2022).

<sup>16</sup> Официальный сайт Общественной организации «Спасение Югры». URL: <http://spaseniugry.ucitizen.ru/> (дата обращения: 15.12.2021).

<sup>17</sup> См.: Устав Молодежной организации обско-угорских народов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. URL: [http://mooun\\_hmao.ucitizen.ru/](http://mooun_hmao.ucitizen.ru/) (дата обращения: 10.11.2021).

<sup>18</sup> См.: Самсонова И. Фотовыставка «Миг и вечность» // Ханты Ясанг. 2016. № 3.

<sup>19</sup> См.: В окружном доме народного творчества продолжается набор в мастерскую «Живая традиция». URL: <https://depcultura.admhmaa.ru/vse-novosti/1171679/> (дата обращения: 12.01.2022).

<sup>20</sup> Мерова Мария Сергеевна (1938 г.) – народный мастер России; Гришкина Надежда Алексеевна (1973 г.) – народный мастер Югры.

<sup>21</sup> См.: Ханты-Мансийск принимает IX международный конкурс «Мисс студенчества Финно-Угрии – 2021». URL: <https://admhmao.ru/press-center/vse-press-relizy/6573915/> (дата обращения: 13.01.2022).

Для регионов России актуальность имеет вопрос построения позитивной этнической идентичности. Жители субъектов страны сравнивают жизнь в соседствующих регионах, оценивают, выбирают. Как справедливо отмечает Н. П. Копцева, сегодня достаточно широко применяются практики конструирования этнической идентичности на всех уровнях социальной жизни индивида и общества в целом. Главным образом это публичные поля (организация национальных празднеств, специальные выпуски в СМИ), представляющие собой символическое пространство репрезентации образа этнокультурной группы, с помощью которого этничность не только социально воспроизводится, но и возникает заново, создается в каждом конкретном человеческом существовании [12, 4]. Исследователями подчеркивается, что начиная с 1990-х гг. по настоящее время в связи с новыми парадигмальными, внешне- и внутривосточными, социально-экономическими, идеологическими трансформациями происходит заметное усиление интеграции внутри финно-угорского сообщества [2, 448].

Вопрос сохранения родного языка в системе социокультурного развития малочисленных этнических групп в регионе остается одним из значимых. Региональная языковая политика по отношению к родным языкам титульных этносов изначально связана с законодательством, ее инициаторами выступают парламентарии Ассамблеи представителей коренных малочисленных народов. Известно, что в автономном округе языки титульных народов не используются в широких коммуникативных ситуациях. Незначительную долю основных коммуникаторов родного языка составляют представители старшего возраста. Для детей, молодежи основным и первым языком общения является русский. В связи с этим особого внимания заслуживают принимаемые меры для сохранения родного языка титульных этносов с помощью СМИ и информационных ресурсов.

Социокультурные, экономические и политические события в финно-угорском мире освещаются государственной теле-

радиокомпанией «Югория», окружными газетами на национальных языках: «Луима сэрипос» (с манс. «Северная заря»), «Ханты Ясанг» (с хант. «Хантыйское слово»). Общий годовой тираж национальных газет составляет более 90 тыс. экз., учредителем выступает правительство автономного округа. Корреспонденты СМИ, являясь носителями родных языков, пишут, публикуют материалы на этих языках, что дает возможность читателям ощущать близкие связи, общую этническую идентичность. За время существования (60 лет) национальные СМИ выполняли объединяющую функцию для представителей титульных народов. В современных условиях национальные газеты вышли из традиционного формата печатных СМИ и создают интернет-контент в социальных сетях. Как и многие национальные СМИ в современном полиэтничном мире, окружные газеты на родных языках хантов, манси испытывают проблемы, которые заключаются в подготовке профессиональных журналистов из числа КМНС.

Кроме СМИ вопросы, касающиеся перспектив родных языков, этнической самоидентификации в автономном округе, находят отражение в образовательных программах школ, детских садов, языковых курсов. В некоторых школах региона родные языки КМНС преподаются за счет регионального компонента учебного плана для учащихся начальных, средних классов. Например, в национальном поселке Теги Березовского района успешно реализуется проект «Языковое гнездышко» по изучению детьми хантыйского языка. Березовский район является местом с преимущественным расселением титульных народов Югры. С учетом уникальности культурно-исторической среды автономного округа в системе регионального образования предусмотрены дошкольные и школьные программы по изучению традиционной культуры и языков КМНС Югры, однако очевидно, что для глубокого знания родного языка факультативного подхода недостаточно.

В муниципальных образованиях созданы этнокультурные центры, в которых ведется работа по сохранению языков обских



угров, прикладного народного творчества. Так, с 2007 г. в столице округа действует Детский этнокультурный образовательный центр “Лылынг Союм”<sup>22</sup> (с манс. «Живой ручеек»). Методическая служба центра состоит из педагогов – носителей родных языков, традиционных знаний культуры обско-угорских народов: декоративно-прикладного искусства (бисероплетение, шитье из меха и сукна, природных материалов), хореографии (танцы, отражающие повседневный быт охотника, оленевода, рыбака, имитирующие сбор ягод в лесу и пр.) и музыкальных инструментов (*санквылтан, тор-сапль-юх* – струнные инструменты обско-угорских народов). Таким образом выстроена система передачи и трансляции знаний подрастающим поколениям от людей, обладающих уникальным опытом в традиционной среде жизнедеятельности.

Анализ официальных контентов с содержанием региональной специфики (этничности) показывает содержательность национальной политики в регионе. Существуют площадки, на которых проявляется яркая этническая идентичность титульных этносов, но в большинстве своем они сосредоточены в городском пространстве.

### Заключение

Автономный округ имеет собственное региональное законодательство, которое охватывает различные стороны, связанные с сохранением материальной и духовной культуры КМНС Югры. В структуре правительства автономии исполнительную, организационную деятельность по под-

держке культурного наследия коренных народов выполняют отраслевые органы власти и подведомственные им организации. Реализуемые меры и способы сохранения социокультурного пространства представителей титульных этносов Югры мотивируют коренные народы на этническое самосохранение и идентификацию. Среди ожидаемых результатов принятых мер – проектная деятельность общественных организаций округа, в которой основными мобильными силами являются сами представители молодого поколения обских угров и ненцев.

В настоящее время правовые гарантии, связанные с традиционным природопользованием, родными языками КМНС Югры, а также информационные языковые ресурсы, образовательные площадки по изучению родных языков и традиционной культуры титульных народов являются базовыми категориями в вопросе складывания этнической идентичности хантов, манси, ненцев. В основе применяемых в регионе практик этнокультурной идентичности лежит предыдущий опыт лидеров из народа – представителей старшего поколения, используются знаки, символы, характерные для культурного наследия обско-угорских народов и групп ненцев, проживающих в Югре. Допустимо предположить, что именно эти практики, основанные на поколенческом опыте, поддерживают этнические связи обско-угорских и самодийских народов на определенном уровне, насколько это возможно в неизбежных процессах этнокультурных трансформаций.

<sup>22</sup> Официальный сайт образовательной организации “Лылынг Союм”. URL: <http://lylyngsoyum.ru/load/24-1-0-345> (дата обращения: 12.01.2022).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арктические регионы России: Проблемы парламентаризма, представительства и региональной идентичности (от родовых общин – к парламенту Ямала): сб. науч. тр. по итогам науч.-практ. конф. / под общ. ред. В. Н. Руденко. Екатеринбург; Салехард: Баско, 2013. 232 с.
2. Беломоева О. Г., Кондратенко Ю. А. Этнокультурная традиция в современном мире: функциональный аспект // Финно-угорский мир. 2020. Т. 12, № 4. С. 447–456. DOI: 10.15507/2076-2577.012.2020.04.447-456.
3. Бутенко Н. А. Этническая идентичность коренных народов Севера в современных условиях: теоретические основания и проблема сохранения // Манускрипт. 2021. Т. 14, № 7. С. 1409–1414. DOI: 10.30853/mns210263.
4. Головнев А. В. Визуализация этничности: музейные проекции // Уральский истори-

- ческий вестник. 2019. № 4. С. 72–81. DOI: 10.30759/1728-9718-2019-4(65)-72-81.
5. Губогло М. Н. Идентификация идентичности: этносоциологические очерки. М.: Наука, 2003. 765 с.
  6. Гусейнзаде Ч. С., Мусаев Т. Ф. Национальная идентичность и гражданский национализм как стратегические ресурсы современного общества в условиях глобализации // Этнокультурная идентичность как стратегический ресурс самосознания общества в условиях глобализации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 28–29 сент. 2013 г. Прага, 2013. С. 29–38.
  7. Давыденко В. А., Ромашкина Г. Ф., Печеркина И. Ф. Моделирование социально-культурного пространства региона (на примере Тюменской области) // Региональная социология: проблемы консолидации социального пространства России. М., 2015. С. 411–441.
  8. Дробижина Л. М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся. Ежегодник-2002. М., 2002. С. 213–244.
  9. Ерохина Е. А. Стратегии и формы этнической идентификации большинства и меньшинства в межэтнических сообществах Сибири // Этнокультурная идентичность народов Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2019. С. 41–47. DOI: 10.17746/0295-7.2019.041-047.
  10. Жигонова М. А. Междисциплинарный подход к изучению этнокультурной и региональной идентичности (на примере Сибири) // Этнокультурная идентичность народов Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2019. С. 35–40. DOI: 10.17746/0295-7.2019.035-040.
  11. Зенович Д. В. Этническая идентичность как основа этнической толерантности на индивидуальном и групповом уровнях в условиях глобализации // Этнокультурная идентичность как стратегический ресурс самосознания общества в условиях глобализации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 28–29 сент. 2013 г. Прага, 2013. С. 19–24.
  12. Кошчева Н. П., Середкина Н. Н. Конструирование позитивной этнической идентичности в поликультурной системе: моногр. Красноярск: СФУ, 2013. 183 с.
  13. Королев К. Поиски национальности в советской и постсоветской массовой культуре: славянский метасюжет в отечественном культурном пространстве. СПб.: Нестор-История, 2019. 376 с.
  14. Логинов В. Г. Динамика численности коренных этносов Уральского Севера // Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока: традиции и инновации: материалы Всерос. науч.-практ. конф. XIX Югорские чтения (1 декабря 2020 г., Ханты-Мансийск). Ханты-Мансийск, 2021. С. 512–520.
  15. Мархинин В. В., Удалова И. В. Динамика тревог за этническое будущее (по материалам социологических опросов представителей народов Севера и русских Югры в 1991–2011 гг.) // Вестник угроведения. 2013. № 1. С. 91–100.
  16. Осипова О. В., Маклашова Е. Г. Идентичности молодежи Арктики // Социологические исследования. 2015. № 5. С. 139–144.
  17. Пивнева Е. А. Коренные малочисленные народы Севера в поликультурном пространстве Западной Сибири: к проблеме этнической идентификации // Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 68. С. 109–115. DOI: 10.17223/19988613/68/15.
  18. Пивнева Е. А. Югра как бренд: в поисках региональной идентичности // Вестник угроведения. 2020. Т. 10, № 1. С. 140–148. DOI: 10.30624/2220-4156-2020-10-1-140-148.
  19. Перевалова Е. В. Обские угры и ненцы Западной Сибири: этничность и власть: моногр. СПб.: МАЭ РАН, 2019. 350 с.
  20. Пестрикова И. Е. Роль географического фактора в формировании менталитета коренных малочисленных народов Западной Сибири // Омский научный вестник. 2010. № 4. С. 39–43.
  21. Ткачук Н. В. Этническая идентичность коренных малочисленных народов Югры: социологический анализ // Социальная компетентность. 2021. Т. 6, № 1. С. 142–152.
  22. Филипенко В. А. Реализация гарантий, предоставляемых коренным малочисленным народам Севера на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Oeconomia et Jus. 2017. № 4. С. 76–81.
  23. Харамзин Т. Г. Мониторинг социального самочувствия обских угров: моногр. СПб.: Миралл, 2006. 194 с.
  24. Харамзин Т. Г., Хайруллина Н. Г. Экологическое здоровье обских угров. Ханты-Мансийск: ИИЦ ЮГУ, 2010. 269 с.

Поступила 13.01.2022; одобрена 12.02.2022; принята 26.12.2022.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Н. В. Ткачук** – научный сотрудник научно-исследовательского отдела социально-экономического развития и мониторинга Обско-угорского института прикладных исследований и разработок, [naksik1@yandex.ru](mailto:naksik1@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8196-6821>



## Regional practices and mechanisms of the support of ethnic identity of the indigenous peoples of Yugra

Natalia V. Tkachuk

*Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development,  
Khanty-Mansiysk, Russia*

**Introduction.** On the example of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra the article considers the regional features of ethno-cultural policy. Some legislative features of the protection and preservation of the identity of representatives of indigenous minorities are distinguished. Ethnic identity and self-identification of representatives of the titular ethnic groups are updated. The purpose of the study is to reveal the role of ethno-cultural practices in reference to ethnic identity of the Khanty, Mansi, and Nenets.

**Materials and Methods.** The theoretical basis is the research in the relevant field, in particular, the works of national authors on ethno-cultural identity. Official materials such as laws and documents of the regional Duma and Charters of public organizations are used.

**Results and Discussion.** It was found that in the ethno-cultural space of the Ob-Ugric and Samoyed peoples, the key elements are legislative mechanisms aimed at maintaining and preserving ethno-cultural traditions, the activities of public organizations of the Ob-Ugric and Samoyed peoples in each district. Attention is paid to the issues of the viability of native languages in modern conditions, the revival of traditions based on ritual holidays and traditional arts.

**Conclusion.** It is concluded that the legislative mechanisms in relation to the indigenous peoples are built on the principle of national and regional approaches. In the present conditions, the interest of the indigenous peoples of Yugra to the ethno-cultural heritage is increasing. There is a revival of traditions, festivals, customs, and popularization of native languages.

**Keywords:** indigenous peoples, Yugra, ethnic identity, legislation, region

**For citation:** Tkachuk NV. Regional practices and mechanisms of the support of ethnic identity of the indigenous peoples of Yugra. *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric World. 2023;15;1:98–109. (In Russ.). DOI: 10.15507/2076-2577.015.2023.01.98-109.

### REFERENCES

1. Rudenko VN, ed. Arctic regions of Russia: Problems of parliamentarism, representation and regional identity (from tribal communities to the parliament of Yamal). Collection of scientific papers based on the results of a scientific and practical conference. Ekaterinburg; Salekhard; 2013. (In Russ.)
2. Belomoeva OG, Kondratenko YuA. Ethnocultural tradition in the modern world: functional aspect. *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric World. 2020;12;4:447–456. (In Russ.). DOI: 10.15507/2076-2577.012.2020.04.447-456.
3. Butenko NA. Ethnic identity of the indigenous peoples of the North in modern conditions: theoretical foundations and preserving issue. *Manuskript* = Manuscript. 2021;14;7:1409–1414. (In Russ.). DOI: 10.30853/mns210263.
4. Golovnev AV. Visualizing ethnicity: the museum projections. *Ural'skii istoricheskii vestnik* = Ural historical journal. 2019;4:72–81. (In Russ.). DOI: 10.30759/1728-9718-2019-4(65)-72-81.
5. Guboglo MN. Identity Identification: Ethno-sociological Essays. Moscow; 2003. (In Russ.)
6. Guseinzade ChS, Musaev TF. National identity and civic nationalism as strategic resources of modern society in the context of globalization. *Etnokul'turnaia identichnost' kak strategicheskii resurs samosoznaniia obshchestva v usloviakh globalizatsii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 28–29 sent. 2013 g.* = Ethnocultural identity as a strategic resource of society's self-awareness in the context of globalization. Proceedings of the International scientific and practical conference. September 28–29, 2013. Prague; 2013:29–38. (In Russ.)
7. Davydenko VA, Romashkina GF, Pecherkina IF. Modeling the socio-cultural space of the region (on the example of the Tyumen Region). *Regional'naia sotsiologiia: problemy konsolidatsii sotsial'nogo prostranstva Rossii* = Regional sociology: problems of consolidation of Russia's social space. Moscow; 2015:411–441. (In Russ.)

8. Drobizheva LM. The Russian and ethnic identities: opposition or compatibility. *Rossia reformiruiushchiasia. Ezhegodnik-2002* = Russia in reform. Yearbook-2002. Moscow; 2002:213–244. (In Russ.)
9. Erokhina EA. Strategies and forms of ethnic identification majority and minority in the interethnic communities of Siberia. *Etnokul'turnaia identichnost' narodov Sibiri i sopredel'nykh territorii* = Ethnocultural identity of the peoples of Siberia and adjacent territories. Novosibirsk; 2019:41–47. (In Russ.). DOI: 10.17746/0295-7.2019.041-047.
10. Zhigunova MA. Interdisciplinary approach to the study of ethnocultural and regional identity (on the example of Siberia). *Etnokul'turnaia identichnost' narodov Sibiri i sopredel'nykh territorii* = Ethnocultural identity of the peoples of Siberia and adjacent territories. Novosibirsk; 2019:35–40. (In Russ.). DOI: 10.17746/0295-7.2019.035-040.
11. Zenovich DV. Ethnic identity as the basis of ethnic tolerance at the individual and group levels in the context of globalization. *Etnokul'turnaia identichnost' kak strategicheskii resurs samosoznaniia obshchestva v usloviakh globalizatsii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 28–29 sent. 2013 g.* = Ethnocultural identity as a strategic resource of society's self-awareness in the context of globalization. Proceedings of the International scientific and practical conference. September 28–29, 2013. Prague; 2013:19–24. (In Russ.)
12. Koptseva NP, Seredkina NN. Construction of a positive ethnic identity in a multicultural system. Monograph. Krasnoyarsk; 2013. (In Russ.)
13. Korolev K. The search for nationality in Soviet and Post-Soviet mass culture: Slavic metaplot in the Russian cultural space. Saint-Petersburg; 2019. (In Russ.)
14. Loginov VG. Dynamics of the number of indigenous ethnic groups of the Ural North. *Korennye malochislennye narody Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka: traditsii i innovatsii: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. XIX Iugorskies chteniia (1 dekabria 2020 g., Khanty-Mansiisk)* = Indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East: traditions and innovations. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference XIX Yugra Readings (December 1, 2020, Khanty-Mansiysk). Khanty-Mansiysk; 2021:512–520. (In Russ.)
15. Markhinin VV, Udalova IV. Anxiety dynamics over the ethnic future (on materials of social surveys of the representatives of peoples of the North and the Russian population of Ugra in 1991–2011). *Vestnik ugrovedeniia* = Bulletin of Ugric Studies. 2013;1:91–100. (In Russ.)
16. Osipova OV, Maklashova EG. Arctic Youth Identities. *Sotsiologicheskie issledovaniia* = Sociological Studies. 2015;5:139–144. (In Russ.)
17. Pivneva EA. Indigenous peoples of the North in the polycultural space of Western Siberia: on the problem of ethnic identification. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriia* = Tomsk State University Journal of History. 2020;68:109–115. (In Russ.). DOI: 10.17223/19988613/68/15.
18. Pivneva EA. Yugra as the brand: in search of regional identity. *Vestnik ugrovedeniia* = Bulletin of Ugric Studies. 2020;10;1:140–148. (In Russ.). DOI: 10.30624/2220-4156-2020-10-1-140-148.
19. Perevalova EV. Ob Ugrians and Nenets of Western Siberia: Ethnicity and Power. Monograph. Saint-Petersburg; 2019. (In Russ.)
20. Pestrikova IE. The role of geography in shaping mentality of indigenous people of Western Siberia. *Omskii nauchnyi vestnik* = Omsk Scientific Bulletin. 2010;4:39–43. (In Russ.)
21. Tkachuk NV. Ethnic identity of the indigenous small-numbered peoples of Ugra: a sociological analysis. *Sotsial'naiia kompetentnost'* = Social Competence. 2021;6;1:142–152. (In Russ.)
22. Filipenko VA. Implementation of guarantees provided for indigenous minorities of the North in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra. *Oeconomia et Jus*. 2017;4:76–81. (In Russ.)
23. Kharamzin TG. Monitoring of the social well-being of the Ob Ugrians. Monograph. Saint-Petersburg; 2006. (In Russ.)
24. Kharamzin TG, Khairullina NG. Ecological health of the Ob Ugrians. Khanty-Mansiysk; 2010. (In Russ.)

Submitted 13.01.2022; reviewing 12.02.2022; accepted 26.12.2022.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**N. V. Tkachuk** – Research Fellow, Department of Socio-Economic Development and Monitoring, Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development, [naksik1@yandex.ru](mailto:naksik1@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8196-6821>