МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ФИННО-УГРОВ

Н. Н. ГЛУХОВА,
доктор филологических наук,
профессор кафедры общего и финно-угорского языкознания
(финно-угорской и сравнительной филологии)
ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»
(г. Йошкар-Ола, РФ)

Комплексная методика исследования основных этнических этических ценностей финно-угорских народов применяется к аутентичным фольклорным текстам – пословицам и поговоркам води, ливов, эстонцев, карел, финнов, саамов, мари, мордвы, коми, удмуртов [1]. Алгоритм исследования включает в себя следующие этапы:

1) семантический анализ значения отдельных лексических составляющих и текста в целом. Он сопровождается большим количеством иллюстративного материала, почерпнутого из многочисленных паремиологических словарей и справочников. Семантический анализ дополняется статистическими подсчетами и факторным анализом. Под фактором в настоящей работе понимается этническая ценность;

2) факторный анализ. Он состоит из нескольких стадий и дополняется графическим метаязыком исследования (таблицы, диаграммы, гистограммы, кумулятивные кривые, матрицы). К этапам анализа относятся: а) идентификация и составление списка факторов с занесением их в таблицы; б) подсчет количества упоминаний факторов; в) вычисление вероятности их упоминания с учетом того, что в сумме эти вероятности составят единицу; г) ранжирование факторов в порядке убывания вероятности; д) выделение главных, дополнительных, вспомогательных и малозначащих факторов; е) оформление диаграмм или гистограмм представленных факторов-параметров; ж) аппроксимация видами распределения при оформлении кумулятивными кривыми; з) оформление матрицы связи факторов; и) вычисление коэффициента противоречивости и связности факторов. В матрице наличие связи фиксируется единицей, а ее отсутствие – нулем. Связность системы оценивается количественно. Полученная цифра показывает степень системности этнических этических пороков.

Введение рангового порядка факторов в данной работе эквивалентно введению функции распределения вероятностей использования элементов при функционировании системы. Функция в математике имеет два значения. С одной стороны, она определяется как зависимая переменная величина. С другой – ею называется соответствие $y = f(x)$ между переменными величинами, в силу которого каждому рассматриваемому значению некоторой величины x (аргумента, или независимого переменного) соответствует определенное значение другой величины y (зависимой переменной, или функции). Такое соответствие может быть задано различным образом, например, формулой, графиком или таблицей. С помощью функции математически выражаются многообразные количественные закономерности в природе [3, *1441*]. Вид такой функции (кумулятивная кривая) информативен, поскольку дает возможность сравнения с известными в теории вероятностей классическими функциями распределения, описывающими широкий круг типичных природных и социальных явлений, с идеальными объектами. Теория веро-

© Глухова Н. Н., 2014

ятностей применима и в нашем исследовании, так как процесс создания и сохранения пословиц случайный. Представление системы с помощью функции распределения вероятностей позволяет оптимизировать ее по какому-либо критерию, в частности по общеприродному принципу оптимальности (экстремальному принципу), который поразному проявляется в различных отраслях знания [2, *6–15*].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Глухова, Н. Н.* Системы ценностей финно-угорского суперэтноса / Н. Н. Глухова, В. А. Глухов. – Йошкар-Ола : ООО «Стринг», 2009. – 276 с.
2. *Голицын, Г. А.* Гармония и алгебра живого / Г. А. Голицын, В. М. Петров. – М. : Знание, 1990. – 128 с.
3. *Советский* энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. – М. : Сов. энцикл., 1988. – 1959 с.

ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАТИКИ В ЭВОЛЮЦИИ РОССИЙСКОГО МЕНТАЛИТЕТА

И. В. ЕМЕЛЬКИНА,

доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Средне-Волжского (г. Саранск) филиала ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации»

(г. Саранск, РФ)

Традиция, как и менталитет, выполняет роль транслирующего механизма в человеческом обществе и историческом времени, воплощающего в действительности хранение и воспроизводство ценностей, идеалов, образа жизни, моделей, особенностей поведения, установок отношения к миру, к ближнему и т. п. Вместе с тем современное общество ориентировано на инновации, которые стремятся преобладать над традициями.

В теории модернизации понятию «менталитет» отводится ведущая роль, а изменение сознания людей, представлений, норм, менталитета является ключевым моментом модернизации общества. Как показывает исторический процесс, каждый народ добровольно или принудительно приобщается к процессу модернизации. В результате возникают ситуации, когда традиция трансформируется, видоизменяется. Это могут быть некие качественные изменения – радикальные преобразования, сохраняющие основные формы и функции общества. По сути они являются обновляющими или «достраивающими» в связи с усложнением общества, появлением новых идей.

В современном российском обществе наряду с традиционным присутствует инновационное: подвергаются модернизации традиции и поведенческие стандарты. Любая инновация соотносится с традицией, так как социальные силы, новое, например в морали, апеллируют к традициям, позволяющим свести к минимуму нововведения, сохранить менталитет, индивидуальность и национальность.

Диалектика взаимодействия традиций и инноваций в эволюции российского менталитета может быть представлена как динамическая оппозиция, поскольку наряду с качественным своеобразием культуре присуща внутренняя изменчивость: она меняется от эпохи к эпохе.

Таким образом, эволюции свойственны две противоположные базовые тенденции: традиция и инновация. Первая состоит в стремлении сохранить социальный опыт и передать его будущим поколениям. Вторая связана с поиском и изменениями, обеспечивающими приспособление к новым условиям. Обе тенденции необходимы для полноценного существования общества.

© Емелькина И. В., 2014